

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюля № 19 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго

содержанія». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распоря-

дительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 19 мая—3 іюня 1887 года, за № 943, по поводу пожертвованія дома для помѣщенія церковн.-прих. школы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго вятскаго, отъ 30 апрѣля сего года, за № 422, о томъ, что умершій 2 апрѣля сего года, принадлежавшій къ обществу глаголемыхъ старообрядцевъ, бирскій 1-й гильдіи купецъ Димитрій Савастьяновъ пожертвовалъ въ собственность церкви села Галановскаго, сарапульскаго уѣзда, вятской епархіи, новый деревянный домъ, стоимостью до 2,000 рублей, для помѣщенія въ семъ домѣ церковно-приходской школы, въ деревнѣ Сухаревой, галановскаго прихода. Приказали: О таковомъ достойномъ похвалы усердіи почившаго купца Савастьянова къ распространенію просвѣщенія въ духѣ православной церкви напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О возведеніи въ санъ протоіерея.

Миссіонеръ кіевской епархіи, священникъ Іоаннъ *Наумовичъ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 22 мая—3 іюня 1887 года, возведенъ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита кіевскаго, въ санъ протоіерея.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Протоколы засѣданій Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1887 года апрѣля 14 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушали: Словесно изложенный въ засѣданіи Совѣта протестъ г. инспектора народныхъ училищъ Солн-

цева противъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Житомирскаго уѣзда, тѣхъ, которые переманивъ къ себѣ учениковъ народныхъ училищъ, представляютъ ихъ къ экзаменамъ по своему вѣдомству. Справка 1. Въ дѣлахъ Совѣта не имѣется жалобъ по этому вопросу. 2, Г. Солнцевъ словесно заявилъ, что единичные случаи перехода учениковъ народныхъ школъ въ церковно-приходскія бываютъ во многихъ школахъ Житомирскаго уѣзда. Разсуждали: Въ виду того, что отъ переманиванья учениковъ народныхъ школъ въ церковно-приходскія можно ожидать не пользы для народнаго образованія, а вреда и нареканій со стороны учителей народныхъ школъ, предостеречь отъ этого церковно-приходскія школы. Определили: объявить духовенству Волынской Епархіи чрезъ благочинныхъ избѣгать переманиванья учениковъ народныхъ школъ въ свои и представленія ихъ къ экзаменамъ въ качествѣ своихъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства 5 мая: Переманиванье учениковъ изъ школы въ школу нельзя допускать.

1887 г. апрѣля 26-го дня, Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушали: словесное предложеніе Его Высокопреосвященства циркулярно предписать о.о. Наблюдателямъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности озаботиться тѣмъ, чтобы при каждой школѣ имѣлись: 1) Приходорасходная книга, для чего впредь сумма, отпускаемая сельскимъ обществамъ на жалованье учащимъ и содержаніе школы, не должна храниться въ Волостномъ Правленіи, а должна быть выдаваема подъ росписку завѣдующему школою священнику и послѣднимъ записываема въ приходъ и расходъ; 2) каталогъ книгъ школы и учебныхъ пособій, въ который аккуратно должны записываться книги, пріобрѣтенныя школою на собственныя средства,—безмездно, получаемыя изъ Училищнаго Совѣта, а также книги, по ветхости убывающія; число названій книгъ и экземпляровъ съ точностью должно быть записываемо въ такомъ каталогѣ. 3) Пріемная книга, въ которую аккуратно каждый учебный годъ должны записываться поступающіе въ школу ученики и въ особой для этого графѣ отмѣчаться тѣ изъ нихъ, которые по окончаніи курса, получили свидѣтельство со льготою 4-го разряда или окончили безъ свидѣтельства, а также выбывшіе, до окончанія курса, изъ школы по болѣзни или бѣдности; и 4) Книга, въ которой ученики, окончившіе курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 4-го разряда, должны въ полученіи на руки свидѣтельства расписать-

ся собственноручно съ отмѣткою года, мѣсяца и дня полученія таковаго изъ школы. Всѣ помянутыя книги: приходо-расходная, пріемная, книга для выдачи свидѣтельствъ и каталоговъ книгъ и учебныхъ пособій, должны быть непремѣнно заведены при всякой школѣ подъ строгою отвѣтственностью за неисполненіе этого предписанія,—причемъ наблюдатели обязаны скрѣпить ихъ своими подписями, а мѣстные Благочинные зашнуровать ихъ подъ казенную Благочинническую печать. Форма записи всѣхъ этихъ книгъ и ихъ веденія можетъ быть заимствована завѣдывающими за школами изъ подобныхъ же книгъ, имѣющихся при народныхъ школахъ Министерства Нар. Просвѣщенія. Опредѣлили: О вышеизложенномъ предписать циркулярно о.о. наблюдателямъ къ должному исполненію подъ строгою отвѣтственностью за неисполненіе.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства: 5 мая «исполнить».

1887 г. мая 1 дня, Училищный Совѣтъ Слушали: Рапортъ Благочиннаго 3-го округа, Владимірволынскаго уѣзда, священника Климента Андреевскаго отъ 25-го января сего года за № 49, при которомъ онъ представилъ Училищный Совѣтъ копіи двухъ сельскихъ приговоровъ объ открытіи въ м. Дружкополѣ и въ с. Сельцахъ церковно-приходскихъ школъ. Справка: 1) Дружкопольскаго общества, состоящаго изъ м. Дружкополя, с. Журавникъ и д. Волица, приговоръ отъ 9-го декабря 1886 г. за № 5; по этому приговору школьный домъ построенъ вновь на средства прихожанъ стоимостью 525 р. 15 к., кромѣ классной мебели, которая устроена на собственный счетъ крестьянъ; на содержаніе школы и на жалованье учителю опредѣлено годично выдавать 200 р., каковыя деньги сборщикомъ должны отдаваться въ кассу церковно-приходскаго Попечительства. 2) Селецкаго общества, состоящаго изъ с. Сельца и д. Угова приговоръ отъ 18—25-го октября 1886 г. за № 5; по этому приговору отъ 24-го ноября 1886 года отдается подъ школу общественный домъ построенный на мірской землѣ; классная мебель устроена на собственный счетъ крестьянъ. На содержаніе школы и на жалованье учителю раскладкою отпущено 64 р., каковыя деньги, взимаемые Волостнымъ Правленіемъ, полностью должны выдаваться подъ росписку Предсѣдателю церковно-приходскихъ Попечительства. Опредѣлили: Доложить настоящимъ протоколомъ, что Училищный Совѣтъ не имѣетъ препятствій къ открытію помянутыхъ церковно-приходскихъ школъ, и если Его Высокопрео-

священству благоугодно будетъ утвердить открытіе помянутыхъ школъ, то дать знать о семъ благочинному священнику Андреевскому съ тѣмъ, чтобы онъ вручилъ руководство ихъ наблюдателю за школами,—о чемъ и сообщить ему.

На этомъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства 5-го мая 1887 г.: «согласенъ. Потребовать, чтобы въ каждой школѣ были заведены книги приходо-расходныя, въ которыя вносилась-бы каждая копѣйка, полученная и выданная школою. Книги должны быть за скрѣпою и подписью Благочиннаго. Необходимо также завести книги для записи получаемыхъ и полученныхъ книгъ».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 30 Мая сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1886 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Февроніи Саковичъ 5 руб., просфорнѣ Гошовскаго прихода Маріи Буткевичъ съ двумя дѣтьми 4 руб., просфорнѣ Норинскаго прихода Евдокіи Голубовичъ съ дочерью 5 руб., просфорнѣ Славечанскаго прихода Наталіи Яневичъ 4 руб., заштатному пономарю Стефану Загоровскому 3 руб., просфорнѣ Кобылинскаго прихода Аннѣ Буткевичъ 3 рубля, просфорнѣ Петрашовскаго прихода Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб. и псаломщической вдовѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 8 рублей, итого всѣмъ 35 рублей; и 2) за 1-ю половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Староконстантиновскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Марѳѣ Ковалевской 5 руб., священническому сиротѣ Стефану Касперовскому 8 руб. 50 копѣекъ, пономарской вдовѣ Параскевѣ Лукашевичъ 6 руб. 50 коп и пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ съ тремя дѣтьми 9 руб. 50 коп., итого всѣмъ 29 р. 50 копѣекъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано прихожанамъ церкви с. Онацковецъ, Новоградволынскаго уѣзда крестьянамъ: Ивану Петровичу, Василію Петровичу, Θеодору Фокову, Григорію Ярмову, Симеону Гусю, Антону Ляшуку, Даміану Козлу, Осіи Захарову, Харитону Гуменюку и Сильвестру Куземкѣ за сдѣланныя ими въ мѣстную церковь пожертвованія Архипастырское благословеніе.

Штрафъ за пропускъ записи актовъ въ метрическихъ книгахъ.

Опредѣленіемъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 27—30 Мая сего года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 5 Іюня, священникъ с. Бродова, Острожскаго уѣзда, Василій Колядинскій, за пропускъ по метрическимъ книгамъ акта о рожденіи и крещеніи Григорія Кондратюка, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 руб. Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 30 мая—3 Іюня сего года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 5 Іюня священникъ села Губкова, Ровенскаго уѣзда, Левъ Трушлевичъ, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Θеодора Кондратюка, оштрафованъ 7 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 8—10 Іюня сего года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 Іюня, священникъ с. Тожира, Новоградволынскаго уѣзда, Митрофанъ Костецкій, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Назарія Стецюка по приходу с Мидска, Ровенскаго уѣзда, когда онъ былъ тамъ священникомъ, оштрафованъ 6 руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Назначеніе на должность миссіонеровъ Волынской Епархіи.

Протоіерей Луцкой Соборной церкви Ананія Бродовичъ и Священникъ села Глинска Ровенскаго уѣзда, Матвѣй Тарнавскій назначены Его Высокопреосвященствомъ миссіонерами Волынской епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Сульжина Заславскаго уѣзда, Іоаннъ *Бохенскій* перемѣщенъ по прошенію въ Чудновскій Св. Троицкій приходъ Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Мельницы Ковельск. у., Θеодоръ *Шумскій*, получившій назначеніе на свящ. вакансію въ Датынскій приходъ, перемѣщенъ по прошенію на свящ. мѣсто въ с. Сульжины Заславскаго уѣзда.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія мѣста: псаломщикъ с. Солонева Дубенск. у., Петръ *Недоборовскій* въ с. Датынь Ковельск. у., окончившій курсъ ученія въ Волынской Семинаріи Евгеній *Ганжулевичъ* въ м. Михновку Ков. уѣзда, и псаломщикъ с. Дерманя Дуб. у., Александръ *Туркевичъ* въ с. Збытинъ Дубенск. уѣзда.

Утверждены въ должности духовно-судеб. слѣдователя: Свящ. с. Коськова Никаноръ *Подвысоцкій* по 2 округу Засл. уѣзда, и Свящ. м. Эмильчина Григорій *Тиховскій* по 2 округу Новоградвол. уѣзда.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій Ревизіоннаго Комитета при повѣркѣ экономическихъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища, ассигнованныхъ мѣстныхъ средствъ духовенствомъ Житомирскаго училищнаго округа, за 1884 и 1885 годы.

1887 года Апрѣля 20. Ревизіонный Комитетъ въ составѣ трехъ Членовъ: Протоіерея Овручской Соборной церкви Димитрія Комиссаржевскаго, Священника Житомирской кладбищенской церкви Ипполита Липскаго и Священника м. Левкова Іосифа Квашевскаго, на основаніи § 10 инструкціи, занимался повѣркою экономическихъ отчетовъ по содержанію Житомирскаго дух. училища на мѣстныя средства за 1884 г. съ приложеніями къ нему №№ 1—7 и за 1885 годъ съ приложеніями къ нему №№ 1—9, и нашелъ, что остатокъ отъ 1883 къ 1884 году, въ количествѣ 6106 р. 11 к, а равно остатокъ отъ 1884 къ 1885 году въ количествѣ 6106 р. 14 к.

показанъ вѣрно,—отчеты сами съ собою въ показаніи общихъ и частныхъ итоговъ суммъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣрны; сумма прихода въ 1884 году показана 19201 р. $18^{1}/_{2}$ к., а расхода 19201 р. 15 к.; въ 1885 году сумма прихода показана 17452 р. 94 к., а расхода 21596 р. 81 к.; остатокъ отъ 1885 къ 1886 году въ количествѣ 1962 р. 27 к. показанъ правильно.

Апрѣля 21. Комитетъ повѣрялъ шнуровыя книги о приходѣ и расходѣ суммъ за поясненные отчетные годы и нашелъ, что всѣ листы въ нихъ и шнуры съ печатями цѣлы, исчисленія суммъ и количество въ каждой статьѣ произведены и записаны вѣрно за исключеніемъ 268 статьи расхода по книгѣ за 1884 годъ, итогъ которой увеличенъ на 6 руб.,—наличные остатки какъ за каждый мѣсяцъ, такъ равно наличные остатки за тотъ и другой отчетные годы выведены вѣрно, поступленія суммъ и расходованія оныхъ свидѣтельствовались ежемѣсячно, но ежемѣсячныя заключенія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по книгѣ за 1884 годъ не подписаны членомъ отъ училищной корпораціи, и по книгѣ за 1885 годъ подписаны только двумя членами училищнаго Правленія, а именно, Смотрителемъ и его Помощникомъ; статьи расхода въ томъ и другомъ отчетныхъ годахъ не всѣ подписаны лицами, получавшими деньги. Такихъ статей по книгѣ за 1884 годъ оказалось 39 на сумму 1684 р. 86 к., которой почти двѣ трети выдано лицамъ, служащимъ при училищѣ, а за 1885 годъ—69, на сумму 3306 р. 98 к. Во многихъ изъ этихъ статей записаны выдачи на значительныя суммы, въ полученіи которыхъ нѣтъ росписокъ получателей, такъ напр., нѣтъ росписки Протоіерея Хотовицкаго въ полученіи имъ 252 р. 62 к. и по другой статьѣ 32 р. 66 к., мостовщика Игнатовича въ полученіи 84 р. 80 к., Помѣщика Бѣляковскаго въ полученіи 50 р. 40 к., Коровицкой—въ полученіи 14 р. столяра Лившица въ полученіи 13 р. 50 к. Особенно странно то, что во многихъ мѣстахъ росписокъ въ полученіи денегъ такихъ лицъ, которыя служили и нынѣ служатъ при училищѣ, какъ напр., Наставниковъ, Эконома и Надзирателей, и даже лицъ, входящихъ въ составъ училищнаго Правленія, какъ напр. Членовъ Правленія отъ духовенства. Такъ нѣтъ росписокъ: учителей—Шафаревича подъ 8-ю статьями, Ковалевскаго подъ 5-ю, Ненадкевича подъ 1 статей, Стемпковскаго по 8-ю, Дунаевскаго подъ 5-ю, Кващевскаго подъ 4-мя, Пекарскаго подъ 3-мя, Балевича подъ 2-я, Надзирателя Ковалевскаго подъ 14-ю,

Экопома Кичановскаго подъ 2-я, Членовъ отъ духовенства: Стефанавича подъ 6-ю и Хомиковскаго подъ 3-я статьями, всего на полученную ими всѣми сумму 2856 р. Статьи расхода по закупкѣ припасовъ на базарѣ въ 1884 году ни кѣмъ не подписаны; подъ статьями же о мелочныхъ расходахъ въ 1885 году не вездѣ означено, кѣмъ эти расходы произведены.

Апрѣля 22. Комитетъ сличалъ отчеты за 1884 и 1885 годы съ шнуровыми книгами тѣхъ годовъ по всѣмъ статьямъ прихода и расхода, и по сличенiи оказалось, что суммы, вписанныя въ отчеты по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, составились изъ тѣхъ суммъ и тѣхъ цѣнъ и количества, какiя значатся въ шнуровыхъ книгахъ, по тѣмъ же предметамъ и расходы записывались по журнальнымъ постановленiямъ училищнаго Правленiя, утвержденнымъ Епархiальнымъ Архiереемъ.

23, 24 и 25. Комитетъ сличалъ ревизуемые имъ отчеты какъ со смѣтами приходовъ и расходовъ по содержанiю училища въ отчетныхъ 1884 и 1885 годахъ, разсмотрѣнными окружными Съѣздами духовенства и утвержденными Епархiальнымъ Архiереемъ 25 Января 1884 г. и 18 февраля 1885 г., такъ и съ другими документами и нашелъ 1) что Правленiе училища въ 1884 и 1885 годахъ произвело значительные, сверхсмѣтные расходы по § 3 расходной смѣты на содержанiе домовъ, прислуги и хозяйственныя потребности. Такъ въ 1884 г. по статьѣ сей израсходовано 6490 р. 32 к., свыше смѣтнаго назначенiя на 2817 р. 84 к., а въ 1885 году—4884 р. 25 к., свыше смѣтнаго назначенiя на 712 р. 25 к. (счеты № 3—9 за 1885 г.). Кромѣ того, Правленiе училища израсходовало еще въ 1884 году сверхъ смѣтнаго назначенiя 705 р. 55 к. на обращенiе холодной постройки въ жилое помѣщенiе въ видахъ извлеченiя отъ найма онаго дохода для училищной экономiи, 171 р. на постройку желѣзныхъ коекъ и 573 руб. 60 коп. на закупку лишняго количества дровъ для образованiя на послѣдующее время запаса сухаго топлива, всего же сверхсмѣтнаго расхода въ 1884 году произведено на сумму 4267 р. 99 к. 2) По § 2 расходной смѣты на 1884 годъ ассигновано было на содержанiе воспитанниковъ 9229 р. 70 к., въ томъ числѣ на постройку зимней одежи и бѣлья 584 р. 60 к., Правленiемъ же училища израсходовано по сей статьѣ въ 1884 г. только 7405 р. 37 к. Не смотря на значительный отъ ассигнованной суммы остатокъ въ количествѣ 1824 р. 33 к. Правленiе училища, вопреки смѣтному назначенiю и своему

журнальному постановленію, состоявшемуся въ м. ноябрѣ 1884 г. за № 27, не снабдило въ томъ году епархіальнокоштных воспитанниковъ ни зимнею одеждою, ни носильнымъ бѣльемъ, израсходовавъ поясненный остатокъ, въ числѣ другихъ суммъ, на многія излишнія, не вызывавшіяся необходимостію, ремонтныя работы, а также на предметы роскоши, какъ напр., на покупку дорогихъ обоевъ, бордюра и панели, укладку паркета, дорогихъ замковъ, дверныхъ ручекъ (счетъ № 3) и проч. 3) На содержаніе училища въ 1884 г. по смѣтѣ назначено было 16202 р. 18 к.; дѣйствительно же израсходовано 19201 р. 15 к., а въ 1885 году назначено было 24472 р., дѣйствительно же израсходовано 21489 р. 66 к., менѣе противъ смѣтнаго назначенія по слѣдующимъ статьямъ: на содержаніе учащихъ и служащихъ при училищѣ лицъ на 51 р. 82 к., на содержаніе воспитанниковъ на 2158 р. 2 к., на содержаніе больницы на 35 р. 92 к., на постройку училищной церкви на 304 р. 93 к., на постройку ученическихъ спалень и исправленіе погорѣвшей училищной бани на 1151 р. 67 к., а всего по всѣмъ симъ статьямъ остатка 3702 р. 36 к., но часть этой суммы, а именно 582 р. 82 к. израсходована на разныя работы по ремонтировкѣ училищныхъ домовъ и наемъ поденныхъ рабочихъ, каковой расходъ неправильно внесенъ въ счетъ № 9, такъ-какъ произведенныя на эти деньги работы вовсе не имѣютъ отношенія къ показаннымъ въ томъ счетѣ расходамъ на постройку бани, больницы и ученическихъ спалень. 4) Припасы для училищнаго общежитія съ м. января по сентябрь 1884 года пріобрѣтались хозяйственнымъ способомъ и частію забираемы были у разныхъ торговцовъ, а частію были закупаемы училищнымъ экономомъ на базарѣ по существовавшимъ цѣнамъ, съ сентября же мѣсяца 1884 г. по январь 1886 г. всѣ вообще припасы для училища были поставляемы не имѣвшимъ съ училищнымъ Правленіемъ никакихъ опредѣленныхъ на сіе условій, какимъ-то Евреемъ Гохрайхомъ, по цѣнамъ произвольнымъ. Слѣдуя практиковавшемуся съ давнихъ поръ порядку, что видно изъ журнала Съѣзда № 1 февраля 1885 г. ст. 9, Правленіе училища цѣны на припасы, по счетамъ Гохрайха сопоставляло каждый разъ съ получавшимися изъ мѣстной городской Управы справочными цѣнами, въ сравненіи съ которыми цѣны Гохрайха въ общемъ выводѣ оказывались на нѣсколько процентовъ ниже. Но въ м. сентябрѣ 1884 года Правленію училища торговцами Яблонскимъ и Пивныкомъ представлена вѣдомость, озаглавленная—«списокъ про-

дуктовъ»—съ обозначеніемъ цѣнъ, которыя сопоставляются въ нижеслѣдующей таблицѣ съ цѣнами справочными за м. Сентябрь 1884 года и цѣнами Гохрайха.

(ЦѢНЫ въ ПУДАХЪ)	Справочныя цѣны.		Цѣны Пивныка.		Цѣны Гохрайха.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Ржанаго шеретованнаго хлѣба	1	—	—	82½	—	—
Разоваго хлѣба	—	80	—	67½	—	82½
Муки пшеничной 2-го сорта	1	60	1	10	—	—
» цилиндровой	—	—	1	30	1	60
Крупъ гречневыхъ	1	80	1	35	1	75
» смоленскихъ	2	80	1	90	2	55
» перловыхъ	1	80	1	35	1	75
» ячменныхъ	1	20	1	10	1	35
Пшена	1	27½	1	10	1	55
Рису	4	—	—	—	—	—
Муки гречневой подкрупной	2	20	—	—	2	—
Гороху	—	90	—	—	—	—
Фасоли	2	—	—	—	1	60
Черносливу	5	—	—	—	—	—
Соли крупной	—	46	—	35	—	50
» мелкой	—	50	—	50	—	50
Масла конопляннаго	8	50	7	—	8	40
» коровьяго	11	—	—		—	—
Творогу	2	80	—		—	—
Свинаго сала	8	—	6	50	9	—
Луку	—	40	—			40
Говядины	2	80	2	70	2	77½
Свѣжей рыбы	7	—	—		5	—
Вяленаго судака	3	50	2	40	4	20
Снятковъ	6	—	—	—	—	—
Сушеныхъ грибовъ	22	—	16	50	20	—
Сахару колотаго	8	—	6	50	—	—
Сахарнаго песку	6	40	5	30	—	—
Картофеля	—	25	—	15	—	—
Капусты	—	30	—	20	—	25
Бураковъ	—	35	—	20	—	25
Мыла	4	80	3	70		
Стеариновыхъ свѣчъ	12	—	11	60	—	—
Крахмалу фунтъ	—	18	—	17		—
Синьки лотъ	—	5	—	2	—	—

Изъ приведенной сравнительной таблицы видно, что цѣна на продукты въ спискѣ Пивныка гораздо ниже цѣнъ справоч-

ныхъ и цѣнъ, требуемыхъ по счету Гохрайха. Пудъ хлѣба наприм. по цѣнѣ Пивныка ниже на 15 к. противъ цѣны Гохрайха,—разница значительная, если принять во вниманіе, что въ теченіи года требуется для училища хлѣба болѣе двухъ тысячъ пудовъ. Пудъ грибовъ по цѣнѣ Пивныка ниже на 3 р. 50 к. противъ цѣны Гохрайха и на 5 р. 50 к. противъ цѣны справочной. Пудъ вяленаго судака по цѣнѣ Пивныка ниже на 1 р. 80 к. противъ цѣны Гохрайха; пудъ конопляного масла ниже на 1 р. 40 к.; пудъ сала ниже на 1 р. 50 к. и проч. Въ виду такой значительной разницы между цѣнами справочными и цѣнами Пивныка и Яблонскаго, правленіе училища нашлось вынужденнымъ при уплатѣ Гохрайху за припасы, поставленные имъ для училища въ м. сентябрѣ 1884 г. уменьшить затребованную имъ по счету сумму на 52 р. 49½ к., за припасы же, поставленные въ м. октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1884 г. произвело уплату по затребованнымъ Гохрайхомъ болѣе чѣмъ въ сентябрѣ высокимъ цѣнамъ безъ всякой сбавки. Кромѣ того, въ м. декабрѣ уплачено еще Гохрайху за лишнихъ, не показанныхъ въ его счетѣ, но значащихся почему то по экономической вѣдомости, два пуда хлѣба и четыре пуда говядины. Такимъ образомъ Гохрайхъ получилъ 13 р. 60 к. болѣе, чѣмъ онъ самъ требовалъ по счету (по шнур. кн. за 1885 г. ст. 3 расхода). Бывшему въ м. февралѣ окружному Съѣзду торговцами Пивныкомъ и Яблонскимъ подано было заявленіе о желаніи ихъ принять на себя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поставку припасовъ для училищнаго общежитія по цѣнамъ существовавшимъ, каковыя цѣны и опредѣлены ими въ приложенныхъ при заявленіи пяти вѣдомостяхъ, а именно, за октябрь, ноябрь и декабрь 1884 г. январь и февраль 1885 года. Исправность поставки и доброкачественность продуктовъ они предлагали обезпечить внесеніемъ залога, какой потребуется. Цѣны, заявленныя этими торговцами на 20 и даже болѣе процентовъ ниже цѣнъ, по которымъ произведена была уплата Гохрайху за припасы въ теченіи поясненныхъ пяти мѣсяцевъ и по которымъ производилась ему уплата за припасы въ теченіи всего 1885 года. Еврей Гохрайхъ также вступилъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ о недопущеніи Пивныка и Яблонскаго къ поставкѣ припасовъ, называя объявленныя ими цѣны баснословными. Прошеніе Гохрайха и заявленіе Яблонскаго и Пивныка переданы Съѣздомъ на разсмотрѣніе училищнаго правленія, которое журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ 9 апрѣля 1885 г. за № 9

(журналъ не подписанъ членами отъ духовенства) нашло не выгоднымъ для училищной экономіи предоставить поставку припасовъ для училища Пивныку, «потому что по объявленнымъ Съѣзду цѣнамъ онъ не можетъ поставлять припасы такой доброкачественности, какая требуется для училищной экономіи и что въ заявленіи Пивныка усматривается желаніе—лишь бы только войти въ поставщики припасовъ для училища».

28 апрѣля 1885 г. торговцы Бронштейнъ и Хорожанскій письменно заявили училищному Правленію о желаніи своемъ поставлять припасы для училищной экономіи съ уступкою 5% со справочныхъ цѣнъ, а въ случаѣ соревнованія, то и болѣе того, и съ обезпеченіемъ исправности поставки и доброкачественности продуктовъ благонадежнымъ залогомъ; но Правленіе училища, какъ видно изъ журнальнаго его постановленія отъ 16 мая 1885 г., признавъ, что при уплатѣ Гохрайху по его счетамъ, училищная экономія пользуется скидкою со справочныхъ цѣнъ болѣе, чѣмъ 15%, отказало имъ въ соревнованіи съ Гохрайхомъ, который продолжалъ поставлять припасы по произвольнымъ высокимъ цѣнамъ до января 1886 г. 5) Мѣсячныя вѣдомости о расходахъ по содержанію училища, начиная съ августа 1884 г., ни кѣмъ не подписаны и записокъ бывшаго въ то время Смотрителя священника Трипольскаго, при которыхъ эти вѣдомости представлялись и на которыя сдѣланы ссылки въ журналахъ училищнаго Правленія (сентябрь 1884 г. № 27 и ноябрь № 27) при дѣлахъ Правленія не имѣется. Нѣкоторыя экономическія вѣдомости о расходахъ не помѣчены даже ни годомъ, ни мѣсяцомъ, ни числомъ. Такъ: за вѣдомостію о расходахъ, произведенныхъ въ м. августѣ 1884 г. слѣдуетъ ни кѣмъ не подписанная вѣдомость о расходѣ на сумму до 200 р. безъ означенія времени, когда она составлена и когда произведенъ исчисленный по оной расходъ. Нѣкоторые изъ приложенныхъ при вѣдомостяхъ счетовъ не подписаны поставщиками и торговцами и не означено время составленія этихъ счетовъ, а многіе счеты не оплачены гербовымъ сборомъ. Счеты припасовъ, поставленныхъ въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и декабрѣ 1884 г. ни кѣмъ не подписаны, а за м. ноябрь вовсе неимѣется ни вѣдомости ни счета на сумму 639 р. 33 к. При экономическихъ вѣдомостяхъ о расходахъ вовсе не приложены счеты на многія показанныя въ оныхъ работы и матеріалы. Не всѣ также работы и матеріалы, оплаченные въ отчетные годы, показаны въ экономическихъ вѣдомостяхъ. При вѣдомости за августъ

1884 г. не приложены счеты: кузнеца Скудицкаго на 17 р. 70 к., мѣщанина Кисельмана на 37 р., купца Астахова на 16 р. 70 к., торговцевъ: Перельцвейга на 68 р. 6 к., Роттенберга на 144 р. 44 к.; при вѣдомости за сентябрь не имѣется счетовъ: торговца Каменира на 153 р. 20 к., Роттенберга на 32 р. 93 к., столяра Лившица на 64 р. при вѣдомости за іюнь: Перельцвейга на 267 р. 53 к. и проч. Въ 1885 году не имѣется счетовъ при вѣдомостяхъ: за мартъ—Роттенберга на 15 р. 76 к., августъ—Каменира на 500 р. 57 к. Вугена на 55 р. 45 к., не имѣется также счетовъ—плотника Винкованина, красильщика Коваля и другихъ на многія, произведенныя ими въ отчетные годы, безъ всякихъ письменныхъ условій работы какъ по ремонтировкѣ училищныхъ домовъ, такъ и по постройкѣ церкви, бани, больницы, спалень и проч. 6) Всѣ почти произведеныя въ отчетныхъ годахъ строительныя и ремонтныя работы производились безъ всякихъ предварительныхъ торговъ или соревнованій для опредѣленія дѣйствительныхъ мѣстныхъ цѣнъ на эти работы. Произведены только торги на плотничьи работы по постройкѣ ограды въ училищномъ дворѣ, а также по постройкѣ училищной бани и училищной больницы. Торги на постройку ограды и училищной бани, какъ видно изъ помѣтки на торговомъ листѣ, состоялись 16 мая 1885 г., но когда состоялись упомянутые въ журналѣ правленія (№ 13 за 1885 г.) торги на постройку больницы, кѣмъ и какая была объявлена крайняя цѣна на плотничьи работы, не извѣстно, такъ-какъ торговаго листа при дѣлахъ правленія не имѣется, а по той причинѣ нельзя и опредѣлить, правильно ли уплачено за эти работы плотнику Винкованину, по заключенному съ нимъ условію, 180 р. Правленіе училища, какъ видно изъ дѣлъ онаго, не считало впрочемъ обязательнымъ для себя придерживаться цѣнъ, опредѣлявшихся на торгахъ. Такъ, напр., за постройку въ училищномъ дворѣ ограды на соревнованіи 16 мая 1885 г. объявлена была плотниками Козловскимъ и Свительскимъ крайняя цѣна по 60 к. отъ каждаго семи-аршиннаго звена; но правленіемъ училища произведена уплата строившему почему то эту ограду и не принимавшему участія въ торгахъ плотнику Винкованину, отъ каждаго звена по 1 р. 30 к. т. е. больше, чѣмъ вдвое противъ цѣны, объявленной на соревнованіи 16 мая. Равнымъ образомъ тому же плотнику Винкованину сверхъ цѣны, опредѣлившейся на соревнованіи по постройкѣ бани и значащейся въ заключенномъ съ нимъ условіи 100 р.,

прибавлено еще 45 р. за работы, якобы не предусмотрѣнныя на торгахъ и при заключеніи условія. Всѣ прочія ремонтныя работы: столярныя, красильныя, плотничьи, мулярныя и проч. произведеныя на значительныя суммы, предоставлялись мастеровымъ по тѣмъ цѣнамъ, какія ими требовались безъ всякой предварительной провѣрки этихъ цѣнъ чрезъ соревнованіе и безъ заключенія съ мастеровыми какихъ-либо письменныхъ условій; вслѣдствіе чего всѣ работы оплачены выше дѣйствительной стоимости оныхъ. Уплату въ количествѣ 238 р. за произведенныя въ 1885 году мулярныя и штукатурныя работы по приспособленію больничнаго дома подъ ученическія спальни Правленіе училища произвело на основаніи счета каменьщика о количествѣ употребленныхъ для сихъ работъ рабочихъ дней никѣмъ не подписаннаго и никѣмъ не посвидѣтельствованнаго. Безъ предварительныхъ торговъ и безъ всякихъ письменныхъ условій въ 1884 году произведено разныхъ работъ па сумму, въ общей сложности, свыше 2,000 р., а въ 1885 году на сумму до 1,000 р. Въ 1884 году заключено только условіе съ мѣщаниномъ Вербовскимъ на производство плотничьихъ работъ по устройству изъ конюшни жилаго помѣщенія, а въ 1885 году заключены условія съ плотникомъ Винкованинымъ на производство работъ по постройкѣ бани, больницы и училищной церкви, съ мѣщаниномъ Карасевымъ на мулярныя и штукатурныя работы по постройкѣ церкви и съ иконостаснымъ мастеромъ Подаревскимъ на постройку для училищной церкви новаго иконостаса. 7) Въ приложеніи къ § 3 за 1884 годъ не пояснено: куда употреблены многіе закупленные предметы, а равно многіе изъ закупленныхъ строительныхъ матеріаловъ. Такъ, напр., не указано, куда употреблены купленные въ 1884 г. одиннадцать дверныхъ замковъ, стоющихъ 24 р. 30 к., 29 шуфриглей, стоющихъ 12 р. 50 к., 106 паръ петель—32 р. 77 к., 234 крючка—12 р. 30 к. а также оконные угольники, скобы, винты, ручки, чугунный котелъ, плита, духовая печь и разный желѣзный матеріалъ. Не пояснено также, на что употребленъ деревянный матеріалъ на сумму 347 р. 17½ к., а также камень, кирпичъ, известь, алебастръ и проч. на сумму свыше 250 р. Изъ отчета видно, что въ 1884 году построена досчатая ретирада длиною 11 и шириною 4 арш., да ремонтированы флигеля, занимаемые Смотрителемъ и его помощникомъ. Въ 1884 г. перестроена еще конюшня въ жилое помѣщеніе; но расходъ на сей предметъ, всего 705 р. 55 к. показанъ сверхсмѣтнымъ по особой статьѣ. (Отч. 84 г. отдѣлъ II).

8) Во многихъ расходныхъ статьяхъ по книгамъ и счетамъ № 3 разныя произведенныя ремонтныя работы записаны смѣшанно, неопредѣленно, уплата за оныя показана оптомъ, вслѣдствіе чего совершенно нѣтъ возможности представить отчетливо каждую работу порознь и нѣтъ потому и возможности опредѣлить, во что обошлась каждая изъ этихъ работъ. и 9) Въ числѣ суммъ, употребленныхъ Правленіемъ училища въ 1885 году на разныя ремонтныя и строительныя работы израсходованъ остатокъ въ количествѣ 207 руб. 18 к. отъ 4,000 р., ассигнованныхъ Св. Синодомъ на постройку училищной церкви; показанный же по отчету къ 1886 году остатокъ въ количествѣ 1,962 р. 27 к составился изъ такихъ суммъ, кои не могли быть употребленными въ расходъ, какъ состоявшія въ процентныхъ бумагахъ, каковы, напр. 5% билетъ на 500 р., представленный купцомъ Муравьевымъ въ обезпеченіе выполненія условія по поставкѣ свѣчъ для церквей училищнаго округа, и 1,300 р. облигаціями 3 восточнаго займа на учрежденіе Александровской стипендіи при училищѣ, а также изъ суммъ, имѣвшихъ опредѣленное назначеніе, а именно, 81 р. 75 к. на путевыя издержки членовъ епархіальнаго Съѣзда и 67 р. 50 к. оборотнаго капитала на выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ. Дѣйствительный же остатокъ отъ суммъ, ассигнованныхъ на 1885 годъ по смѣтѣ, разсмотрѣнной Съѣздомъ и дѣйствительно поступившихъ въ теченіи того года (со включеніемъ наличнаго остатка отъ 1884 г.) въ количествѣ 21,759 р. 8 к., составляли лишь 13 р. 2 к. Къ 1886 году остались неоплаченными припасы, взятые въ декабрѣ 85 года на сумму 370 р. 74 к., а также не уплачено иконостасному мастеру 140 р., стекольщику 154 р. 21 к. слесарю 101 р. 40 к., столяру 581 р., бляхарю 8 р. 70 к. за желѣзный матеріалъ 794 р. 10 к., известь и алебастра 431 р. 83 к. Счетовъ на поясненный матеріалъ при дѣлахъ Правленія неимѣется, хотя о нихъ и упоминается Правленіемъ училища по смѣтѣ на 1886 годъ.

Апрѣля 27. При разсмотрѣніи отчетности Комитетъ не могъ не остановить вниманія на значительной цифрѣ расходовъ, допущенныхъ Правленіемъ училища на наемъ поденныхъ рабочихъ, которые занимались преимущественно (счетъ № 3 и 9) очисткою училищнаго двора, устройствомъ цвѣтниковъ, утрамбовкою дорожекъ, перекопкою сада, относкою и разсыпкою мусора и проч., на каковой предметъ 1884 г. употреблено ра-

бочихъ дней 91 съ уплатою 58 р. 45 к. (счетъ № 3), а въ 1885 г. 518 рабочихъ (счетъ № 3 и 9) съ уплатою 362 р. 75 к., а всего въ теченіи двухъ лѣтъ затрачено на поденныхъ рабочихъ 421 р. 20 к. Нѣкоторыя изъ работъ, поденно произведенныхъ, не выяснены съ точностію и даже вовсе не означены въ статьяхъ расхода и въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ. Такъ напр., въ статьѣ 106 расхода за 1885 г. не выяснено, для какой надобности нанимались въ м. іюлѣ поденные рабочіе, коимъ уплачено 44 р. 40 к.; по вѣдомости за м. августъ также не показаны работы, произведенныя поденно 68 рабочими, коимъ уплачено 36 р. По вѣдомостямъ же за апрѣль, май, сентябрь и октябрь статьи объ уплатѣ за поденныя работы перемараны и поисправлены до того, что трудно разобрать текстъ записи, какъ почеркомъ, такъ и чернилами, совершенно отличными отъ почерка и чернилъ составлявшаго вѣдомость. А это приводитъ къ заключенію, что лице составлявшее вѣдомости и, какъ должно полагать, ближайшимъ образомъ наблюдавшее за поденными рабочими, не имѣло точнаго понятія о тѣхъ работахъ, кои производились. Кромѣ того, въ нѣсколькихъ вѣдомостяхъ, такимъ же отличнымъ почеркомъ и чернилами добавлены работы, почему-то пропущенныя составителемъ вѣдомостей.

Апрѣля 28. Комитетъ провѣрялъ доходъ, поступавшій въ кассу училища съ 1884 по 1886 годъ, включительно отъ такъ называемой свѣчной операціи и нашелъ, что Правленіе училища, согласно постановленію окружнаго Съѣзда, утвержденному Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тихономъ 2 февраля 1884 г., 27 марта того же года заключило контрактъ съ Житомирскимъ купцомъ Яковомъ Муравьевымъ на поставку имъ въ теченіи трехъ лѣтъ для церквей Житомирскаго училищнаго округа восковыхъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ чистаго пчелиннаго воска по цѣнѣ 30 руб. за пудъ бѣлаго, и 28 р. за пудъ желтаго воска съ отчисленіемъ изъ получаемыхъ денегъ въ пользу Житомирскаго училиша по 4 р. 50 к. отъ каждаго проданнаго пуда свѣчъ, каковой доходъ долженъ быть представляемъ въ училищное Правленіе по накопленіи не меньше 100 р. Въ силу такого контракта, отъ купца Муравьева поступило въ пользу училища въ 1884 г. 800 р., кои записаны на приходъ по шнуровой приходо-расходной книгѣ подъ статьями 65, 96 и 106; въ 1885 г. поступило 806 р. 55 к., кои записаны на приходъ по книгѣ

подъ ст. 50 и 106, да представлено еще въ томъ же году прибыли отъ продажи свѣчь священникомъ с. Вильска Василіемъ Сольскимъ 56 р. 25 к., кои записаны подъ ст 59, и отъ церкви с. Бежева 16 р., кои записаны подъ ст. 61 по книгѣ за 1885 годъ; а въ 1886 году—1,300 р. кои записаны на приходъ по книгѣ за тотъ же годъ подъ ст. 101, 111 и 113. Всѣ поясненныя поступленія причислялись къ доходамъ изъ мѣстныхъ средствъ и показывались по смѣтамъ, представлявшимися на разсмотрѣніе окружныхъ Съѣздовъ особою статьею и затѣмъ расходовались въ числѣ другихъ ассигнованныхъ суммъ на содержаніе училища.

Апрѣля 29. Окончивъ повѣрку отчетностей за 1884 и 1885 годы, Комитетъ постановилъ произвесть осмотръ работамъ, производившимся Правленіемъ училища въ отчетные годы и о послѣдствіяхъ осмотра составить актъ. Не зависимо же отъ сего, о замѣченныхъ при ревизіи неточностяхъ и неправильностяхъ, занесенныхъ въ сей журналъ просить разъясненій училищнаго Правленія, изложивъ свои замѣчанія по формѣ, утвержденной Св. Синодомъ 18—23 октября 1865 г. Затѣмъ настоящій журналъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2,344, вмѣстѣ съ отчетами и приложеніями къ нимъ, представить въ Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, назначенный на 7 число текущаго м. мая, на разсмотрѣніе и заключеніе его.

Подлинный подписали: Овручской соборной церкви Протоіерей Димитрій Комиссаржевскій. Священникъ Житомирской кладбищенской церкви И. Липскій. М. Левкова Священникъ Іосифъ Кващевскій.

1887 года м. апрѣля 28 и 30 чиселъ временный ревизіонный Комитетъ въ составѣ трехъ членовъ: Протоіерея Овручской соборной церкви Димитрія Комиссаревскаго, священника Житомирской кладбищенской церкви Ипполита Липскаго и священника м. Левкова Іосифа Кващевскаго, осматривалъ произведенныя въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ въ теченіи 1884 и 1885 годовъ разныя работы, какъ по постройкѣ домовой училищной церкви, перестройкѣ дома подъ ученическія спальни, перестройкѣ помѣщенія для больницы и по исправленію погорѣвшей бани, такъ и по ремонтировкѣ училищныхъ домовъ, пригласивъ для указанія тѣхъ работъ

*

помощника Смотрителя училища Николая Карашевича и бывшаго члена училищнаго правленія священника с. Янковецъ Павла Стефановича. При этомъ осмотрѣ оказалось:

1) Всѣ вообще строительныя и ремонтныя работы, произведенныя въ упомянутые годы, оплачены дорого, а многія гораздо выше дѣйствительной стоимости оныхъ. Къ числу послѣднихъ относятся: мулярныя и штукатурныя работы по приспособленію училищнаго корпуса подъ церковь, за которыя уплачено 410 руб. (счетъ 85 г. № 8). Мулярныя работы въ домѣ, обращенномъ подъ ученическія спальни, за которыя уплачено 238 р. (счетъ 85 г. № 9) и такія же работы въ домѣ, приспособленномъ подъ помѣщеніе больницы, за которыя уплачено 300 руб. (счетъ № 9), плотничьи работы по устройству церкви, за которыя уплачено 395 р. (№ 8), въ домѣ, приспособленномъ подъ спальни, за которыя уплачено 170 р. (№ 9), постройка досчатой ретирады, длиною 11 арш. а шириною 4 арш. и забора при ней длиною 27, а вышиною 5 арш., за что уплачено 135 р (счетъ 84 г. № 3), незначительныя передѣлки въ корпусѣ подъ спальни, за которыя уплачено 100 р. (счетъ 85 г. № 9), постройка во дворѣ забора, за что уплачено плотнику по 1 руб. 30 к. отъ 7-аршиннаго звена, вмѣсто 60 к., объявленной на соревнованіи 16 Мая 1885 г. (счетъ № 3).

2) Показанное по отчету значительное количество строительнаго матеріала не сообразно съ дѣйствительною потребностію онаго на произведенныя въ отчетныхъ годахъ работы. Такъ напр., на работы по перестройкѣ корпуса для помѣщенія церкви употреблено деревяннаго матеріала на 922 руб. 10 к. (счетъ 85 г. № 8), на передѣлки въ ученическихъ спальняхъ —на 252 р. 65 к. (№ 8), на обращеніе холодной постройки въ помѣщеніе больницы съ новою пристройкою въ 11 арш. длины употреблено деревяннаго матеріала на 457 руб. 10 к, Кромѣ матеріала, полученнаго отъ разбора внутреннихъ стѣнъ нижняго и верхняго этажей корпуса, перестроеннаго для помѣщенія церкви, и на починку бани 268 р. 30 к. (счетъ 85 г. № 9); желѣзнаго матеріала, въ 1885 г. употреблено на сумму 794 р. 10 к., извести и алебастра на 431 р. 83 к. (смѣта на 1886 годъ).

3) Восемь большаго размѣра иконъ, помѣщенныхъ въ дубовыхъ рамахъ на стѣнахъ церкви—въ простѣнкахъ между

окнами, написаны весьма удовлетворительно и работа вполнѣ стоитъ договоренной платы 100 р., равнымъ образомъ и дубовыя рамы для сихъ иконъ по 10 руб. каждая, заплачено сходно; что же касается иконъ, помѣщенныхъ въ иконостасѣ —восьми намѣстныхъ большаго размѣра, но гораздо меньшаго, чѣмъ на стѣнахъ, о которыхъ упомянуто выше, пяти иконъ малыхъ въ царскихъ вратахъ, двухъ надъ царскими вратами, четырехъ въ хоругвяхъ и одной налойной, то всѣ онѣ написаны грубою кистію и изображеніе ликовъ на нихъ неправильно,—и не только не стоютъ той суммы, какая требуется на уплату за оныя въ количествѣ 220 р., но можно сказать, что для церкви при духовно-учебномъ заведеніи, гдѣ съ образованіемъ долженъ бы развиваться и эстетическій вкусъ воспитанниковъ, а также для церкви въ губернскомъ городѣ,—онѣ не пригодны. По заявленію Помощника Смотрителя Карашевича и бывшаго члена Правленія Священника Стефановича, иконы, помѣщенныя въ иконостасѣ и на хоругвяхъ, заказаны самолично бывшимъ Смотрителемъ училища безъ участія остальныхъ членовъ Правленія и безъ заключенія какихъ-бы то ни было условій.

4) По измѣренію св. престола и жертвенника оказалось, что на облаченіе ихъ употреблено холста шириною въ полтора аршина, не болѣе тринадцати аршинъ, стоимостію, какъ можно полагать, за аршинъ по 50 к.

Многія работы изъ показанныхъ по вѣдомости бывшаго Смотрителя о произведенныхъ имъ сверхсмѣтныхъ расходахъ въ 1886 году не могли быть провѣрены Комитетомъ по краткости времени, какимъ онъ могъ располагать для ревизіи запутанныхъ экономическихъ отчетностей за 1884 и 1885 годы.

По краткости времени, при отсутствіи плановъ и смѣтъ, по неуказанію въ отчетахъ съ точностію, на что именно употреблялись извѣстные матеріалы, и частію и по неспеціальности своей въ строительномъ дѣлѣ, Комитетъ не имѣетъ также возможности точно опредѣлить дѣйствительную стоимость каждой произведенной въ отчетныхъ годахъ работы, а равно количество употребленнаго для каждой работы матеріала и дѣйствительную стоимость онаго, сообразно существовавшимъ цѣнамъ. Трудная для Комитета задача сія можетъ быть выполнена только при участіи экспертовъ и чрезъ допросъ со-

прикосновенныхъ лицъ и свидѣтелей; но это не входитъ въ кругъ дѣятельности Ревизіоннаго Комитета. По этой причинѣ комитетъ не можетъ выяснить неправильностей, допущенныхъ училищнымъ Правленіемъ въ отчетные годы въ расходованіи ассигнованныхъ въ его распоряженіе суммъ, а равно обнаружить причины тѣхъ неправильностей, что требуется постановленіемъ бывшаго въ м. февралѣ сего года окружнаго Съѣзда, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 февраля сего же года.

Подлинный подписали тѣ же Члены Комитета.

Ревизіонный Комитетъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища:

7 мая 1887 года.

№ 165.

Въ Житомирскій духовно-училищный окружный Съѣздъ.

Назначенный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля сего года за № 60 Ревизіонный Комитетъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища за 1884, 1885 и 1886 годы, препровождая при семъ въ Житомирскій духовно-училищный окружной Съѣздъ журналъ своихъ дѣйствій по повѣркѣ отчетовъ за 1884 и 1885 годы, имѣетъ честь сообщить, что 1) замѣчанія, сдѣланныя Комитетомъ при повѣркѣ отчетностей и документовъ за помянутые годы, препровождены въ училищное Правленіе отъ 5 сего мая за № 163 съ просьбою объясненія свои препроводить прямо отъ себя въ окружной Съѣздъ, и 2) что отчеты экономическіе за 1886 годъ ревизіоннымъ Комитетомъ не провѣрены потому, что училищнымъ Правленіемъ до сихъ поръ къ обревизованію таковые не приготовлены.

Подлинное подписали: Овручской соборной церкви Протоіерей Димитрій Комиссаревскій. М. Левкова священникъ Іосифъ Кващевскій.

Ревизіонный Комитетъ для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища:

5 мая 1887 года.

№ 163.

Въ Правленіе Житомирскаго духовнаго училища.

Ревизіонный Комитетъ, почтительно препровождая при семъ свои замѣчанія о нѣкоторыхъ неточностяхъ, обнаруженныхъ имъ при повѣркѣ съ документами отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища въ 1884 и 1885 годахъ, покорно проситъ Правленіе Житомирскаго духовнаго училища свои объясненія противъ замѣчаній Комитета препроводить въ имѣющій открыться 7 сего мая Житомирскій духовно-училищный окружной Съѣздъ.

При чемъ Комитетъ на отзывъ отца Смотрителя училища отъ 2 сего мая за № 111 имѣетъ честь сообщить, что адресуя свои требованія на имя Правленія Житомирскаго духовнаго училища, ревизіонный Комитетъ вовсе не имѣлъ и не имѣетъ мысли затрогивать лицъ, неприкосновенныхъ къ дѣламъ Правленія за отчетные годы; но онъ не можетъ адресовать свои требованія иначе, какъ на имя того учрежденія, съ которымъ ему вѣдаться поручено.

Подлинное подписали: Овручской соборной церкви Протоіерей Димитрій Комиссаревскій. М. Левкова священникъ Іосифъ Кващевскій.

ЗАМѢЧАНІЯ,

сдѣланныя ревизіоннымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетахъ 1884 и 1885 годовъ по Житомирскому духовному училищу.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
1) Мѣсячные итоги о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по книгѣ за 1884 годъ не подписаны Членомъ отъ училищной корпораціи, а по книгѣ за 1885 годъ и членами Правленія отъ духовенства.	1) Не подписавшіеся подъ мѣсячными итогами Члены Правленія подписывали журналы о приходѣ и расходѣ суммъ.	1) Многіе журналы училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ тоже не всѣми членами Правленія подписаны. Подпись членовъ на журналахъ не исключаетъ надобности подписи ихъ по шнуровой приходорасходной книгѣ. Закономъ требуется и то и другое.
2) Итогъ 268 ст. расхода по книгѣ за 1884 годъ на 6 р. выше суммы исчисленнаго въ статьѣ расхода.	2) Итогъ на 6 р. больше расхода произошелъ оттого, что пропущено записью со счета за покраску 4-хъ классныхъ досокъ 2 р. и—8 окошекъ 4 руб.	2) Счета красильчымъ работамъ, произведеннымъ въ 1884 г. и перечисленнымъ въ 268 статьѣ при дѣлахъ, представленныхъ Правленіемъ ревизіонному Комитету, не было; а потому Комитетъ объясненіе Правленія по сему пункту не можетъ признать безусловно вѣрнымъ.
3) По книгѣ за 1884 г. не очищено росписками получателей 39 ст. расхода на сумму 1684 р. 86 к., $\frac{2}{3}$ кот рой выдано лицамъ, служащимъ при училищѣ; а по книгѣ за 1885 годъ не очищено 69 стат. на сумму 3306 р. 98 к., изъ которой 2859 р. тоже выдано лицамъ, служащимъ при училищѣ. Статьи расхода о закупкѣ въ 1884 году припасовъ на базарѣ ни кѣмъ не подписаны, а подъ статьями о мелочныхъ расходахъ въ 1885 года не вездѣ означено, кѣмъ эти расходы произведены.	3) Не очищенныя росписками статьи будутъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія отъ 7 сего Мая, очищены въ мѣсячный срокъ.	3) Однакожъ не своевременно
4) По § 3 расходной смѣты въ 1884 году передержано сверхъ назначе-	4) Сверхсмѣтный расходъ произведенъ по ремонтировкѣ училищныхъ	4) Комиссія, назначенная Съѣздомъ въ февралѣ 1886 г., а равно и Комис-

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета
нія 2817 р. 84 к., а въ 1885 г. 712 р. 25 к. (счеты №№ 3 и 9).	домовъ, каковой расходъ провѣренъ и признанъ особою Коммиссіею февральскаго училищнаго окружнаго Съѣзда духовенства 1886 года.	сія, назначенная въ м. февралѣ текущаго года, какъ видно изъ представленныхъ оными Съѣздамъ актовъ, обнаружили только допущенныя училищнымъ Правленіемъ передержки въ 1884 и 1885 годахъ, констатируя фактъ неправильнаго и ни кѣмъ не разрѣшеннаго расходованія училищнымъ Начальствомъ сверхъ смѣтнаго назначенія значительныхъ суммъ на работы, невызывавшіяся необходимостію и даже на предметы роскоши. Документальной повѣрки этихъ расходовъ ни та, ни другая Комиссія не производила и правильности оныхъ не признала, что доказывается послѣдовавшими затѣмъ постановленіями Съѣздовъ по поводу этихъ расходовъ.
5) Въ 1884 году не снабжены епархіальнокоштные воспитанники зимнею одеждою, посильнымъ бѣльемъ и полотенцами, на что̀ специально было ассигновано 584 р. 60 к., сумма эта, а равно остатокъ по § 2 смѣты въ количествѣ 1239 р. 73 к. израсходованы, безъ особой въ томъ надобности и надлежащаго разрѣшенія, на другіе предметы.	5) Въ 1884 году дѣйствительно по ассигновкѣ не снабжены одеждою 20 человѣкъ епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, но за то, въ 1885 году епархіальнокоштные воспитанники снабжены 55 суконными костюмами и 53 такими же пальтонами.	5) Дѣйствительно въ 1885 г. епархіальнокоштные воспитанники снабжены зимнею одеждою, но на счетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на 1885 г., и это не можетъ служить для училищнаго Правленія оправданіемъ въ израсходованіи имъ не по назначенію полностію всей суммы (584 р. 60 к.), специально назначенной на одежду епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ,—тѣмъ болѣе, что одежда, построенная въ 1885 г. не могла грѣть бѣдныхъ сиротъ въ зимнюю пору 1884 года. Правленіе не объясняетъ причинъ израсходованія имъ, вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 21 Декабря 64 г. о передвиженіи кредита, значительнаго остатка, образовавшагося по § 2 смѣты на продовольствіе воспитанниковъ пищею, въ количествѣ 1239 руб. 73 коп.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
6) Сверхсмѣтный расходъ по ремонтировкѣ домовъ училищныхъ въ 1885 году въ количествѣ 582 р. 82 к. неосновательно причисленъ къ расходамъ по постройкѣ бани, больницы и спалень, какъ не имѣющій къ нимъ никакого отношенія и неправильно показанъ по счету № 9.	6) За послѣдовавшимъ распредѣленіемъ суммы на постройку больницы, отстройку бани и спалень Правленіемъ произведена очистка двора отъ мусора и навоза, которыми заваленъ былъ дворъ въ теченіи многихъ лѣтъ, а также произведена сломка сгнившаго погреба и развалившейся части флигеля, и произведены постройки показанныя на первомъ дворѣ.	6) 582 р. 82 к. употребленныхъ, какъ утверждаетъ Правленіе, въ расходъ по ремонтировкѣ домовъ, очистку двора и проч., должны быть показаны по 3 § отчета о расходахъ по содержанію и ремонту домовъ и другія потребности, а не по § 9 о расходахъ по перестройкѣ, спальни, больницы и исправленію бани. Но въ такомъ случаѣ увеличилась бы цифра допущеннаго Правленіемъ училища, безъ надлежащаго разрѣшенія, сверхсмѣтнаго по § 3 расхода, что Правленію, въ виду состоявшихся постановленій Съѣзда, относительно сверхсмѣтныхъ расходовъ и резолюцій Его Высокопреосвященства, по слѣдовавшихъ по поводу допущенія оныхъ, не было желательно.
7) Торговцы Пивныкъ и Яблонскій не допущены Правленіемъ училища къ поставкѣ припасовъ для училища вслѣдствіе только предположенія, что по заявленнымъ ими Съѣзду духовенства цѣнамъ, продукты не могутъ быть доброкачественны (жур. Правленія отъ 9 Апр. 1885 г.), но при этомъ упущено изъ виду, что эти торговцы желали, въ обезпеченіе исправной поставки, внесть залогъ, какой потребуется. Правленіе училища не допустило также торговцовъ Бронштейна и Хорожанскаго къ соревнованію съ Гохрайхомъ въ цѣнахъ на припасы, предоставивъ послѣднему, безъ всякихъ съ нимъ условій и гарантій съ его стороны, поставлять для училища всѣ вообще продукты, а въ томъ числѣ и такіе, которые могли быть удобно заку-	7) Поименованные торговцы дѣйствительно не были допускаемы къ поставкѣ въ виду предположенія; что по показаннымъ ими цѣнамъ продукты не будутъ доброкачественны. Уплата же за припасы Гохрайху производилась не по показаннымъ имъ цѣнамъ, а по сличеніи съ цѣнами справочными и существовавшими на базарѣ, по строгомъ и осмотрительномъ разсмотрѣніи его счетовъ въ Правленіи въ присутствіи Членовъ Правленія.	7) Предположеніе вовсе неосновательное, если принять во вниманіе, что предлагавшіе свои услуги торговцы соглашались представить залогъ въ такой цифрѣ, какая потребуется. Высокія цѣны, по которымъ закупались Гохрайхомъ продукты, что ясно видно при сопоставленіи этихъ цѣнъ съ цѣнами, объявленными другими торговцами и что признано обѣими комиссіями, имѣвшими точныя понятія о существовавшихъ въ 1885 году базарныхъ цѣнахъ, доказываютъ, что счеты Гохрайха не подвергались строгому и осмотрительному разсмотрѣнію училищнаго Правленія.

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
паемы на базарѣ по существовавшимъ сходнымъ цѣнамъ.		
8) Въ Январѣ 1885 г. (по книгѣ расхода ст. 3) уплачено Гохрайху за лишнихъ два пуда хлѣба и четыре пуда говядины, не показанныхъ по его счету за Декабрь 1884 г. и такимъ образомъ Гохрайхъ получилъ 13 р. 60 к. больше, чѣмъ самъ требовалъ.	8) Расходъ на хлѣбъ и говядину поставленъ согласно дневнику и вѣдомости эконома, который собственноручно и на основаніи своихъ документовъ сдѣлалъ поправку въ счетѣ поставщика.	8) Причина переплаты Гохрайху 13 р. 60 к., болѣе того, чѣмъ сколько онъ самъ требовалъ, незаконна, такъ—какъ всякая выдача должна быть производима въ количествѣ, затребованномъ по документу требующаго, и неосновательна въ виду того, что экономъ могъ въ дневникѣ дѣлать ошибки, что очень часто возможно при раздробительной выдачѣ продуктовъ.
9) Мѣсячныя вѣдомости о расходахъ по содержанію училища, начиная съ Августа 1884 по Январь 1886 г., никѣмъ не подписаны и записокъ Смотрителя, о которыхъ упоминается въ докладахъ Правленія (журн. № 20 и 24), при дѣлахъ Правленія не имѣется.	9) Мѣсячныя вѣдомости дѣйствительно не подписаны, но онѣ составляемы были экономомъ—лицомъ довѣреннымъ, Правленію были докладываемы и Правленіемъ разсматриваемы и потому онѣ не могутъ не имѣть силы и значенія документовъ.	9) Законъ и порядокъ, соблюденіе которыхъ обязательно въ дѣлахъ казеннаго характера, требуютъ, чтобы всякій письменный документъ непремѣнно былъ подписанъ тѣмъ, отъ кого поступаетъ. Тѣмъ болѣе это требуется по отношенію къ такимъ бумагамъ, которыя должны имѣть документальное значеніе. Не придавая важности письменнымъ документамъ, Правленіе училища не сохранило и записокъ Смотрителя о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища.
10) Многіе счеты поставщиковъ и торговцовъ не подписаны ими, не помѣчены годомъ и числомъ мѣсяца и не оплачены гербовымъ сборомъ. Вовсе не имѣется ни вѣдомости, ни счета за припасы, взятые въ Ноябрѣ 1884 г. на сумму 639 р. 33 к. На многія работы и матеріалы также не имѣется вовсе счетовъ, напр., за 1884 годъ не имѣется счетовъ Роттенберга на 144 руб. 44 коп, Перельцвейга на 68 р. 6 к. и на 267 р. 53 к., Каме-	10) Нѣкоторые счеты дѣйствительно страдаютъ этими недостатками, но это объясняется тѣмъ, что они получались отъ лицъ вполнѣ извѣстныхъ Правленію. На нѣкоторыхъ же счетахъ есть помѣты, дѣлаемыя кѣмъ-либо изъ Членовъ Правленія; въ другихъ же счетахъ самими мастерами обозначены мѣсяцы и числа произведенныхъ работъ. Счетъ за припасы, взятые въ Ноябрѣ, 1884 года на сумму 639 руб. 33 коп. при дѣлѣ	10) Извѣстность училищному Правленію лицъ, поставлявшихъ припасы и матеріалы для училища, не могла служить основаніемъ къ принятію отъ нихъ счетовъ безъ подписей, означенія времени и оплаты оныхъ гербовымъ сборомъ. Правленію извѣстно, что счеты эти въ числѣ другихъ оправдательныхъ документовъ должны храниться при дѣлахъ Правленія и должны были быть представлены ревизіонному Комитету, которому во-

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
нира на 153 р. 20 к. и др., а за 1885 г. нѣтъ счетовъ: Каменира на 500 р. 57 к.: Роттенберга на 15 р. 76 к., Вугена на 55 р. 45 к. и друг. Вообще не имѣется счетовъ на многія красильныя, мулярныя, плотничьи, столярныя и другія работы, произведенныя въ отчетные годы.	имѣется. Не достающіе же счеты могутъ быть восполнены по имѣющимся у торговцовъ книгамъ. Поставка же разнаго рода матеріаловъ и работы дѣйствительно произведены.	все неизвѣстны личности, близко знакомыя училищной администраціи. Если счетъ на припасы, взятые въ Ноябрѣ 1884 г. на сумму 639 р. 33 к. имѣется, то почему онъ не былъ представленъ ревизіонному Комитету? Восполненіе не представленныхъ своевременно счетовъ по имѣющимся у торговцовъ книгамъ едва ли возможно по истеченіи двухлѣтняго и даже трехлѣтняго періода времени. Но тутъ является недоумѣніе: на основаніи какихъ данныхъ Правленіе училища провѣряло количество поставленныхъ матеріаловъ и опредѣляло подлежащія уплатѣ за оныя суммы, если не было подъ руками у него ни счетовъ, ни экономическихъ вѣдомостей.
11) Строительныя и ремонтныя работы, за исключеніемъ только работъ по постройкѣ забора въ училищномъ дворѣ, постройкѣ бани и больницы, производились безъ всякихъ торговъ и предварительныхъ условій.	11) Строительныя работы, по невозможности напередъ опредѣлить постройку, такъ—какъ передѣлывалось все старое, производились не по торгамъ, а хозяйственнымъ способомъ, при чемъ уплата за исполненіе работъ производилась какъ за поденныя работы и полученіе рабочими денегъ оправдано ихъ росписками.	11) Правленіе училища имѣло однако же возможность опредѣлять мулярныя и плотничьи работы по перестройкѣ корпуса подъ помѣщеніе церкви и назначить муляру и плотнику затребованныя ими высокія цѣны безъ повѣрки оныхъ по средствомъ соревнованія, что было очень возможно. Правленіе училища имѣло также возможность произвесть торги на плотничьи работы по перестройкѣ дома подъ ученическія спальни, по исправленію училищной бани и по приспособленію училищной конюшни подъ помѣщеніе больницы, какія работы состояли также въ передѣлываніи стараго. Такимъ же образомъ и всѣ другія работы, какъ напр. красильныя, уплата за которыя въ суммѣ 411 руб. произведена въ 1884 г. по счету количества комнатъ, оконъ и дверей, а также саженей пола и па-

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
		нели могли быть отданы съ торговъ и обошлись бы гораздо дешевле, чѣмъ они оплочены по соглашенію съ однимъ только лицомъ.
12) Не имѣется при дѣлахъ листа о торгахъ на работы по постройкѣ больницы. (Журн. Правленія 1885 г. № 13).	12) Изъ журнальнаго постановленія Правленія отъ 16 Мая 1885 года за № 13, ясно видно, что всѣ показанныя тамъ плотничьи работы отданы съ торговъ.	12) Изъ журнальнаго постановленія дѣйствительно видно, что на плотничьи работы по перестройкѣ больницы производились торги, но торговаго листа при дѣлахъ Правленія не оказалось, а потому нельзя опредѣлить, дѣйствительно ли уплаченная плотнику за эти работы сумма 180 р. соотвѣтствуетъ той цѣнѣ, какая опредѣлилась на торгахъ.
13) За ограду въ училищномъ дворѣ уплачено плотнику по 1 руб. 30 коп. отъ 7—аршиннаго звена, вмѣсто 60 к., какъ заявлено было на торгахъ.	13) Плотнику уплачено по 1 р. 30 к. за звено забора потому, что при постройкѣ забора столбы для онаго онъ долженъ былъ приготовлять не изъ готовыхъ купленныхъ дубовыхъ легарей, а изъ дубовыхъ кругляковъ и пластинъ, имѣвшихся на училищномъ дворѣ, что требовало несравненно больше работы.	13) Въ такомъ случаѣ слѣдовало произвесть новые торги. По объясненію Правленія выходитъ, что за простую теску трехъ столбиковъ, вышиною не болѣе какъ полтора аршина каждый, прибавлено плотнику 70 к. выше противъ объявленной на торгахъ цѣны.
14) По отчету не показано, куда употреблены закупленные въ 1884 году дверные замки, петли, шуфригели, гвозди, плита, котелъ и прочій желѣзный матеріалъ, а также на какія работы и въ какомъ количествѣ на каждую изъ нихъ употребленъ деревяный матеріалъ, закупленный въ томъ же году на сумму 347 р. $17^1/_2$ к., а равно известь, алебастръ, кирпичъ, камень и проч., на сумму свыше 250 р.	14) Дверные замки, петли, шуфригели и гвозди употреблены на устройство помѣщенія для учителя при теперешней больницѣ. Туда же употреблена значительная часть другаго желѣзнаго и деревянаго матеріала; туда же, а также и на исправленіе другихъ училищныхъ зданій употреблены известь, алебастръ и кирпичъ. Котелъ вдѣланъ въ квартирѣ учителя при больницѣ, а плита, вмѣсто развалившейся старой, положена въ квартирѣ Помощника Смотрителя.	14) Объясненіе невѣрно, такъ какъ замки, шуфригли, петли, котелъ и проч. а равно деревяный матеріалъ, и также известь, алебастръ и проч., о чемъ идетъ рѣчь, закуплены въ 1884 г. и показаны по (отчету за тотъ же годъ счетъ № 3); между тѣмъ перестройка помѣщенія подъ больницу, какъ можно судить по времени состоявшихся торговъ на плотничьи работы, начата не раньше Іюня 1885 г. и употребленный на эту постройку матеріалъ показанъ по отчету за 1885 г. (счетъ № 9). Кромѣ того при осмотрѣ Комитетомъ

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
		работъ выяснилось, что къ нынѣшнему больничному помѣщенію приставлены готовыя, съ полною къ нимъ принадлежностію, двери и окна, оставшіяся свободными отъ разборки внутреннихъ стѣнъ двухъэтажнаго училищнаго корпуса, обращеннаго подъ помѣщеніе церкви, гдѣ до того времени было 12 комнатъ и два корридора; слѣдовательно замки шифригли и все прочее было для больницы вовсе ненужнымъ.
15) По счетамъ: № 3 за отчетные годы и № 8 и 9, 1885 г. работы записаны смѣшанно и уплата за оныя показана оптомъ. Такъ напр. не означено, сколько саженъ сдѣлано фундамента въ церкви и больницѣ, какой тотъ фундаментъ толщины и на какой глубинѣ заложенъ и по какой цѣнѣ отъ саженя условлена работа; не означено, сколько квадратныхъ саженъ подбито рѣшетки и по какой цѣнѣ, а также, сколько квадратныхъ саженъ сдѣлано штукатурки, кантовки, побѣлки, накидки потолковъ и проч. и по какой цѣнѣ договорена работа. Въ исчисленіи плотничьихъ работъ такія же неточности—все смѣшано вмѣстѣ и плата показана оптомъ, вслѣдствіе чего нѣтъ возможности уяснить отчетливо каждую работу порознь и опредѣлить ея стоимость.	15) Главнымъ образомъ работы по штукатуркѣ и кладкѣ фундамента произведены въ зданіи, гдѣ нынѣ помѣщается училищная церковь, Касательно фундамента въ контрактъ входило устроить два продольныхъ фундамента подъ колонны въ количествѣ 60 погонныхъ аршинъ, глубиною $1^1/_2$ арш. надъ землею 2 арш., а шириною $1^1/_4$ арш. Но сверхъ контракта оказалось необходимымъ сдѣлать фундаментъ для установки на немъ иконостаса, сдѣлать подмуровку подъ престолъ, подъ входную въ церковь дверь, подъ корридоръ при церкви и подѣлать каменные столбы подъ легаря въ средней части церкви глубины и толщины одинаковой съ продольными стѣнами, а подъ церковный корридоръ глубина фундамента 1 арш., толщина же $^3/_4$ арш., что и сдѣлано, за что и уплачено. Набивка рѣшетки на дугообразномъ потолкѣ церкви сверху и снизу условлена не посаженна, а оптомъ. Что же касается штукатурки, побѣлки, накидки потолковъ, то такъ —какъ все это требовалось въ различныхъ мѣстахъ по частямъ и не	15) Всѣ строительныя и ремонтныя работы, произведенныя въ 1884 и 1885 годахъ, оплачены очень дорого, но Комитетъ, при ревизіи отчетности, не могъ опредѣлить дѣйствительной стоимости каждой работы и вывесть цифру переплаты, потому что работы записаны неопредѣленно и плата за оныя показана оптомъ. Такъ напр. всѣ мулярныя работы въ помѣщеніи больницы, передѣланномъ изъ холодной перестройки, перечислены въ одной статьѣ и оцѣнены оптомъ въ 300 р., тогда какъ ихъ легко было разграничить и плату за устройство печей и трубъ опредѣлить поштучно, а плату за штукатурку, кантовку, накидку, побѣлку и проч. опредѣлить по саженно. Тогда было бы ясно видно, сколько за каждую работу уплачено и соотвѣтствуетъ ли плата стоимости работы.

Замѣчанія Комитета.	Объясненіе Правленія.	Заключеніе Комитета.
	было возможности опредѣлить количество саженей, то работы производились хозяйственнымъ способомъ и стоимость работы показана въ отчетѣ. То же должно сказать и относительно плотничихъ работъ: часть ихъ произведена по контракту, а непредвидимыя работы произведены хозяйственнымъ способомъ и уплата произведена по стоимости ихъ, что тоже показано въ отчетѣ.	
16) Въ 1885 году безъ надлежащаго разрѣшенія израсходованъ на сверхсмѣтныя работы остатокъ въ количествѣ 207 р. 18 к. отъ 4000 р., ассигнованныхъ Св. Синодомъ исключительно на устройство при училищѣ домовой церкви, но не уплочено за работы по устройству ея иконостасному мастеру 140 р., каковая уплата перенесена на 1886 годъ.	16) Иконостасному мастеру уплачена въ 1885 г. договоренная контрактомъ сумма 2250 р. ст. 86, 109 и 128. Въ 1886 году этому же мастеру уплочено за добавочныя работы.	16) Замѣчаніе Комитета относится къ тому, что Правленіе училища въ 1885 году неправильно израсходовало на ненужныя сверхсмѣтныя работы остатокъ--207 р. 18 к. отъ суммы, ассигнованной Св. Синодомъ спеціально на устройство училищной домовой церкви; работы же по устройству церкви, произведенныя въ 1885 г. иконостаснымъ мастеромъ, сверхъ постройки иконостаса, на сумму 140 р. оставило неоплаченными въ томъ году.
17) При дѣлахъ Правленія нѣтъ счетовъ на 794 руб. 10 коп., слѣдующихъ за желѣзный матеріалъ, и на 431 р. 83 к. за известь и алебастръ, всего на 1225 р. 93 к. каковая сумма и ассигнована Съѣздомъ по дополнительной статьѣ смѣты на 1886 г. для уплаты по поясненнымъ счетамъ.	17) При дѣлахъ Правленія имѣется два счета на желѣзный матеріалъ и имѣются росписки получателей денегъ на сумму, ассигнованную Съѣздомъ на 1886 годъ.	17) Поясненные въ семъ пунктѣ счеты не только не были представлены ревизіонному Комитету, но какъ видно изъ акта Комиссіи, бывшей въ февралѣ 1886 г., не были даже представлены Съѣзду въ 1886 году, у котораго испрашивалась сумма на уплату по онымъ. А потому существованіе этихъ счетовъ въ настоящее время болѣе, чѣмъ сомнительно.
18) Въ 1884, а преимущественно въ 1885 году израсходована значительная сумма на наемъ поденныхъ рабочихъ, а имеп-	18) Всѣ поденныя работы произведены: по срубкѣ дерева, очисткѣ двора отъ грязи и всякихъ нечистотъ, накопившихся въ	18) Непомѣрный расходъ на наемъ поденныхъ рабочихъ, показанный по отчетамъ въ суммѣ 421 р. 20 коп. не можетъ быть

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключеніе Комитета.
но 421 р. 20 к. Въ приходорасходной книгѣ за 1885 г. (ст. 106) не означено для какихъ работъ нанимаемы были въ м. Іюлѣ рабочіе, коимъ уплачено 44 р. 40 к. По экономической вѣдомости за Августъ тоже не пояснено, какія работы произведены поденщиками, коимъ уплачено 36 руб. Подлинныя подписали: Протоіерей Д. *Комиссаревскій* и Священники И. *Липскій*, І. *Кващевскій*. 5 Мая 1887 года къ № 163.	теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по устройству и утрамбовкѣ дорожекъ въ училищномъ саду, по сломкѣ и засыпкѣ старой ретирады, прилегавшей къ Мыловской улицѣ и по производству другихъ болѣе мѣлкихъ работъ. Подлинныя подписали: Священникъ Николай *Трипольскій*. Дѣлопроизводитель Правленія Н. *Карашевичъ*.	оправдываемъ ссылкою на очистку училищнаго двора отъ грязи и всякихъ нечистотъ, накоплявшихся будто бы во дворѣ училища въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, такъ какъ это несообразно съ дѣйствительностію и общеизвѣстною заботливостію прежняго состава училищнаго Начальства о благосостояніи ввѣреннаго ему заведенія во всѣхъ отношеніяхъ. Кромѣ того, Житомирское училище находится въ центрѣ губернскаго города, на виду Полиціи и Санитарной Комиссіи, вслѣдствіе чего грязь и всякія нечистоты не могли накопляться въ училищномъ дворѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, если бы даже и допустить, что тогдашнее училищное Начальство не обращало на то должнаго вниманія. Объясненія, данныя училищнымъ Правленіемъ противъ замѣчаній ревизіоннаго Комитета, изложенныхъ въ 18 предидущихъ пунктахъ, не могутъ быть признаны удовлетворительными. Подлинныя подписалъ— Старшій Членъ ревизіоннаго Комитета, Протоіерей Димитрій *Комиссаревскій*. 12 Мая 1887 года къ № 168.

АКТЪ

1887 года Мая 10 дня. Коммиссія, состоящая изъ депутатовъ настоящаго Съѣзда, Священниковъ: Александра Рябчинскаго, Николая Берестовскаго и Θеодора Миляшкевича повѣряла сверхсмѣтные расходы, какъ по постройкѣ церкви, такъ и по ремонтировкамъ училищныхъ зданій, произведенные бывшимъ Смотрителемъ Житомирскаго духовнаго училища, Священникомъ о. Трипольскимъ безъ журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія. Коммиссія, руководствуясь вѣдомостію о. Трипольскаго и другими счетами, нашла: 1) иконы въ иконостасѣ училищной церкви, заказанныя имъ лично Хомутову, заплачены весьма дорого; работа иконописца Хомутова выполнена неудовлетворительно, а между тѣмъ испрашивается по вѣдомости сумма на уплату за 20 иконъ разной величины 220 руб., по подлинному же счету Хомутова отъ 21 Декабря 1886 года получено имъ 210 руб. 2) На уплату коплотнику Герасиму Винкованину испрашивается сумма въ количествѣ 251 р. 10 к., но по мнѣнію Коммиссіи, и эта сумма высокая, тѣмъ болѣе, что работы Винкованина всѣ мелкія, при чемъ также и соревнованій на отдачу таковыхъ съ подряда не дѣлалось. 3) Счетъ столяра Дувида Лившица, просмотрѣнный комиссіей, хотя и заслуживаетъ вниманія, но такъ — какъ всѣ заказы Лившицу не составляли существенной необходимости, то по сему Коммиссія сужденія своего дать не можетъ, а представляетъ на расмотрѣніе Съѣзда. 4) Счетъ каменьщика Артема Карасева не могъ быть провѣренъ на томъ основаніи, что всѣ его работы были произведены въ вакаціонное время, въ отсутствіи училищнаго эконома, хотя по счету видно, что работы произведены Карасевымъ по весьма высокой цѣнѣ, почему Коммиссія своего сужденія и по счету Карасева тоже дать не можетъ. 5) Иконописцу Романовскому за написаніе 8 большихъ иконъ для училищной церкви полагаетъ заплатить всѣ деньги сполна, именно 69 руб. 6) Столяру Шульцу за 8 дубовыхъ рамъ слѣдуетъ, по мнѣнію Коммиссіи, уплатить 24 руб. 7) За св. Антиминсъ уплатить 5 р. 8) Разсматривая счетъ купца Муравьева о забранныхъ въ церковь вещахъ, Коммиссія полагаетъ уплатить по счету только 373 р. 84 к., такъ какъ 16 Апрѣля сего года уже получено Муравьевымъ 23 р. 75 к., но въ счетѣ есть вещи, которыя составляютъ предметъ роскоши и заплачены дорого, напр., коверъ 51 р. и др. 9) Счетъ стекольщика Хаима Литвака отъ 18 Ав-

густа 1886 г. до 26 Января 1887 года въ количествѣ 59 р. 80 к. подлежитъ уплатѣ, за вычетомъ 22 р. уже полученныхъ. 10) Счетъ слесаря Кули съ 1885 года по настоящее время, въ количествѣ 29 р. 95 к., Коммиссія находитъ подлежащимъ уплатѣ, за исключеніемъ полученныхъ 6 р. 11) Что касается 2-хъ счетовъ безъ помѣтокъ: года, мѣсяца, числа, имени и фамиліи, то таковые, по мнѣнію Коммиссіи, уплату не подлежатъ, и 12) Касательно же болѣе мелкихъ работъ, какъ-то: подвозки земли, груза, ихъ разсыпки и утрамбовки, очистокъ двора и сада, посѣва травы и проч., то таковыхъ Коммиссія ни провѣрить, ни оцѣнить не можетъ. По сему Коммиссія постановила: заключить настоящій актъ и вмѣстѣ съ вѣдомостію о. Трипольскаго и счетами мастеровъ и купца Муравьева представить на разсмотрѣніе настоящаго Съѣзда.

Подлинный подписали Члены Коммиссіи, Священники: Александръ Рябчинскій, Николай Берестовскій, Θеодоръ Миляшкевичъ.

Копія.

№ 206-й | Резолюція Его Высокопреосвященства 7 Мая 1887 г. «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ

Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 15—17 Апрѣля 1887 года.

Депутаты Мѣлецкаго окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись по распоряженію Епархіальнаго Начальства на окружной съѣздъ, и избравъ изъ своей среды на должность Предсѣдателя священника Антонія Страшкевича и—дѣлопроизводителя священника Константина Жуковскаго

въ засѣданіи въ 6 часовъ по полудни 15-го Апрѣля

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. I. Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи Предсѣдателя	**Ст. I.** Священника Антонія Страшкевича считать Предсѣдате-

и дѣлопроизводителя настоящей сессіи Съѣзда, каковые при семъ прилагаются.

Справка. Изъ баллотировочнаго листа и избирательнаго акта видно, что Предсѣдателемъ съѣзда избранъ священникъ Антоній Страшкевичъ и дѣлопроизводитель священникъ Константинъ Жуковскій.

Ст. II. Отношеніе Мѣлецкаго училищнаго Правленія отъ 15 Апрѣля за № 228 объ изысканіи средствъ на открытіе 26-й Епархіально-коштной вакансіи при Мѣлецкомъ училищѣ

Справка. По заявленію члена Правленія учитель Шаравскій выбылъ, получивъ изъ ассигнованныхъ ему бывшимъ съѣздомъ 105 руб., только 30 рублей.

Ст. III. Отношеніе Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 15 Апрѣля за № 229 доассигновать 150 рублей на наемъ письмоводителя, изыскавъ на то средства.

Ст. IV. Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи 2-го Депутата на Епархіальный съѣздъ отъ Луцкаго уѣзда.

Спр. 1. Бывшій депутатъ священникъ Андроникъ Багриновскій переведенъ на приходъ въ Дубенскій уѣздъ.

Спр. 2. Изъ баллотировочнаго листа и избирательнаго акта видно, что священникъ Платонъ Квасницкій избранъ Депутатомъ Епархіальнаго съѣзда, а Кандидатомъ къ нему священникъ Василій Пашковскій. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

лемъ, а священника Константина Жуковскаго дѣлопроизводителемъ настоящаго съѣзда.

Ст. II. На открытіе вакансіи для ученика Дашкевича на настоящій годъ употребить деньги ассигнованные X ст. журнала съѣзда состоявшагося 19—20-го Декабря 1887 года, въ количествѣ 75 руб.; недостающіе же 15 руб. покрыть изъ общихъ училищныхъ суммъ.

Ст. III. Доассигновать 50 руб. въ годъ, на что собрать съ причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа по 15 коп. начавъ сборъ съ 1-го Іюля сего года, и окончивъ съ переводомъ училища въ м. Маціевъ.

Ст. IV. Священника Платона Квасницкаго считать Депутатомъ Епархіальнаго съѣзда, а священника Василія Пашковскаго кандидатомъ къ нему.

въ засѣданіи въ 7 часовъ утра 16 Апрѣля.

Ст. V. а) Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища отъ 15 Апрѣ-

Ст. V. Принимая въ соображеніе распоряженіе Его Высокопреосвящен-

ля за № 227, и б) актъ Коммиссіи отъ 4-го Февраля сего года объ осмотрѣ зданій и усадьбы въ м. Любомлѣ и Маціовѣ, изъ котораго видно, что Маціовскія зданія могутъ быть приспособлены подъ помѣщеніе училища.

Спр. 1. Графъ Міончинскій заявилъ Г. Смотрителю училища, что онъ дѣлаетъ слѣдующія уступки въ пользу училища: уступаетъ участокъ земли обнесенной каменнымъ заборомъ между садомъ и церковью; б) дастъ 60000 кирпича; в) принимаетъ на себя издержки по совершенію купчей крѣпости, пошлины и актовую бумагу; г) уступаетъ участокъ огородной земли между колокольнею и конюшнею, съ нанесеніемъ его на планъ; уступки эти Г. Міончинскій дѣлаетъ безплатно.

Спр. 2. Заявленіе Графа Міончинскаго съ приложеніемъ документовъ на безпрепятственность отчужденія продаваемаго имъ участка.

Спр 3. Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 19 Февраля сего года за № 70 вмѣнено Съѣзду Духовенства въ обязанность окончательно рѣшить вопросъ о покупкѣ усадьбы для училища.

Спр. 4. Маціевскія зданія признаны Коммиссіею осматривавшею эти зданія и Архитекторомъ годными подъ помѣщеніе училища, что видно изъ прилагаемыхъ отзывовъ двухъ членовъ Коммиссіи, осматривавшихъ зданія.

Ст. VI. Докладъ дѣлопроизводителя о томъ, что всѣ бумаги съѣздомъ разсмотрѣны.

ства и уступки сдѣланныя Графомъ Міончинскимъ, съѣздъ находитъ выгоднымъ пріобрѣсть усадьбу подъ помѣщеніе училища у Графа Міончинскаго, на предложенныхъ имъ условіяхъ, почему и проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ уполномоченіи для совершенія купчей крѣпости, на имя Духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа, Луцкаго Протоіерея Ананіи Бродовича. Для помѣщенія Смотрителя училища, Помощника его, Правленія училища и больницы Съѣздъ духовенства признаетъ выгоднѣйшимъ для себя построить новыя деревянныя зданія на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзной крышей. Вознагражденіе Епархіальнаго Архитектора за составленіе плана и смѣты съ техническимъ описаніемъ принять на счетъ училищныхъ суммъ, съ предоставленіемъ Училищному Правленію права войти въ соглашеніе съ Архитекторомъ Аѳанасьевымъ. Просить Графа Міончинскаго, дабы онъ и добавляемую имъ землю нанесъ на общій планъ продаваемаго участка, и весь участокъ означилъ межевыми знаками.

Ст. VI. Съѣздъ считать законченнымъ и журналъ съ приложеніями чрезъ Предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Страшкевичъ. Священники: Павелъ Михалевичъ, Павелъ Свидерскій, Пла-

тонъ Квасницкій, Иларіонъ Литвиновичъ, Павелъ Яссіевичъ, Василій Пашковскій, Павелъ Буховичъ, Іосифъ Остальскій, Михаилъ Гловинскій, Константинъ Лотоцкій, Александръ Малевичъ и Дѣлопроизводитель, священникъ Константинъ Жуковскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія П. Лучинскій.

№ 205 Резолюція Его Высокопреосвященства, 17 Мая 1887 г. Въ Правленіе Мѣлецкаго дух. училища къ исполненію. О разрѣшеніи купить усадьбу Графа Міончинскаго сдѣлано представленіе Св. Синоду 18 Мая 1887 года № 226.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру.

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Предсѣдателя Мѣлецкаго Духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, священника Антонія Страшкевича

РАПОРТЪ.

Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, журналъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда съ 26-ю приложеніями къ нему и описью приложеній на милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе, честь имѣю смиреннѣйше донести, что, по Архипастырской заботливости о благоустроеніи Мѣлецкаго духовнаго училища, Вашимъ Высокопреосвященствомъ указано было съѣзду три пункта для устройства училища, а именно: а) въ г. Владимірѣ-волынскѣ при монастырѣ, б) въ Любомлѣ на фермѣ г. Дединцева и в) въ Мацієвѣ на усадьбѣ Графа Міончинскаго.

Разсматривая выгоды и невыгоды указанныхъ трехъ пунктовъ, съѣздъ нашелъ, что: а) въ г. Владимірѣ-волынскѣ нѣтъ возможности устроить училище, такъ какъ Настоятель монастыря отказалъ во всемъ (отношеніе настоятеля монастыря, отъ 10-го Апрѣля 1887 года № 42); б) въ м. Любомлѣ на фермѣ г. Дединцева устроить училище съ перваго взгляда представляется даже заманчивымъ, такъ какъ г. Дединцевъ

продаетъ цѣлое имѣніе въ 237 десят. земли за 40 тысячъ руб., изъ котораго онъ теперь получаетъ чистаго дохода болѣе 2-хъ тысячъ рублей, значитъ въ будущемъ училище имѣло бы уже собственнаго содержанія 2 тысячи руб, чѣмъ бы облегчились взносы духовенства и церквей, но для устройства училища въ настоящее время потребуется громадная сумма до 100 тысячъ руб., такъ какъ приходится хваленное архитекторомъ зданіе разбирать совершенно и строить все съ изнова, потому что бывшее зданіе дворца Графа Браницкаго не ремонтируется съ 1848 года и все въ развалинахъ, что извѣстно лично мнѣ и о чемъ свидѣтельствуетъ духовенство 4-го округа Владимiръ-волынскаго уѣзда, гдѣ находится м. Любомль. Стотысячнымъ капиталомъ духовенство училищнаго округа не владѣетъ, почему пришлось бы отсрочить устройство зданія для училища еще на десятки лѣтъ, что не выгодно для училища; а еслибы и имѣло такой капиталъ, то не захотѣло бы рисковать имъ на устройство зданія вновь, такъ какъ не имѣетъ гарантіи въ томъ, что новое зданіе не рухнетъ, что и случилось уже съ какимъ то училищемъ, а потому в) съѣздъ рѣшилъ пріобрѣсть покупкой усадьбу Графа Міончинскаго съ дворцемъ его въ м. Маціевѣ. Хотя съѣздъ и былъ поставленъ въ затрудненіе при своемъ рѣшеніи неимѣніемъ отзыва Архитектора о прочности Маціевскаго дворца, что и заставило утруждать Ваше Высокопреосвященство телеграммой, но основалъ свое рѣшеніе на письменныхъ отзывахъ двухъ членовъ Коммиссіи, осматривавшей зданіе въ м. Маціевѣ.

За симъ 3-го Мая получена мною телеграмма отъ Архитектора Аѳанасьева, при семъ прилагаемая, гласящая, что въ м. Маціевѣ возможно устроить училище, а отъ Графа Міончинскаго получено отвѣтное письмо, подтверждающее сдѣланные имъ прежде уступки, какъ то виноградникъ въ тысячу руб., сѣнокосъ въ 400 руб., 60 тысячъ кирпича въ 600 руб., совершеніе купчей 2000 руб. и выражающее согласіе на обмежеваніе продаваемаго участка въ натурѣ межевыми знаками и нанесенія на планъ виноградника и сѣнокоса.

Изъ прилагаемыхъ бумагъ Графа Міончинскаго видно, что онъ, Міончинскій, вводъ во владѣніе имѣніемъ получилъ и что большинство запрещеній, лежащихъ на его имѣніи, снято, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, на сумму 5022 руб. $4^1/_3$ коп; сумма эта можетъ быть имъ внесена въ депозитъ Губернскаго Казначейства, впредь до исходатайствованія о снятіи остальныхъ запрещеній, изъ которыхъ нѣкоторые уничтожены

уже судебными рѣшеніями, но только не сняты формально, значитъ уже Графъ Міончинскій видитъ полную возможность совершить купчую на продаваемый участокъ и даже проситъ назначить срокъ для ея совершенія.

4 мая 1887 года

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ *Антоній Страшкевичъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго правленія *П. Лучинскій.*

Въ Съѣздъ Духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища честь имѣетъ представить на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства училищнаго округа нижеслѣдующія данныя по дѣлу о переводѣ училища въ м. Маціовъ и пріобрѣтенія зданій и усадьбы подъ помѣщеніе Мѣлецкаго училища у тамошняго владѣльца Графа Ксаверія Міончинскаго: По постановленію окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ м. Мѣльцахъ 19—20 Декабря 1886 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ предложено было Правленію училища а) затребовать отъ владѣльца Маціовскаго имѣнія Графа Міончинскаго документы, дающіе ему право на продажу зданій съ усадьбою, въ количествѣ 11-ти десятинъ съ саж., подъ помѣщеніе Мѣлецкаго духовнаго училища; г) просить Графа Міончинскаго, чтобы онъ, или уступилъ духовенству кусокъ земли, расположенный между конюшенною усадьбою и церковною брамою, или же обязался не застраивать и не продавать никому этой земли подъ заселеніе; в) предложить Графу Міончинскому принять на себя расходы по совершенію купчей крѣпости и г) вызвать Епархіальнаго Архитектора для осмотра продаваемыхъ Графомъ Міончинскимъ зданій, и если, по осмотрѣ, зданія эти окажутся прочными и годными къ помѣщенію училища, то сдѣлать планъ соотвѣтствующій потребностямъ училища и смѣту. Въ силу приведеннаго опредѣленія Съѣзда духовенства, Правленіе училища вызвало Епархіальнаго Архитектора Аѳанасьева, который совмѣстно съ другими лицами отъ училища и духовенства (Помощникомъ Смотрителя училища и священникомъ с. Нуйна, Ковельскаго уѣзда, о. Павломъ Михалевичемъ), осмотрѣвъ 4 февраля 1887 года зданія, продаваемыя Графомъ Міончинскимъ, призналъ ихъ годными на приспособленіе къ помѣщенію Мѣлецкаго училища и принялъ на себя трудъ со-

ставить планъ и смѣту перестройки. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища обратилось съ предложеніемъ къ Графу Міончинскому представить нужные при совершеніи купчей крѣпости документы, дающіе ему право продавать безпрепятственно духовенству зданія и усадьбу (вводный листъ и удостовѣреніе Нотаріуса о томъ, что на продаваемомъ имѣніи не числится запрещеній), принять на себя расходы при совершеніи купчей крѣпости и уступить училищу землю по чертѣ конюшенной усадьбы до церковной брамы. На предложеніе Правленія Графъ Міончинскій отвѣтилъ (отзывъ Графа отъ 14 Января и 3 Марта), что онъ согласенъ уступить духовенству безплатно требуемый участокъ земли, лежащей между конюшнями, колокольнею и церковною брамою, вмѣстѣ съ огороженною каменнымъ заборомъ землею подъ виноградниками и абрикосами, расположенною между садомъ и церковнымъ погостомъ, согласенъ принять на себя всѣ расходы при совершеніи купчей крѣпости и, кромѣ того, жертвуетъ на постройки для училища 60,000 кирпичей. При этомъ, при отзывахъ отъ 30 Января, 3 Марта и 7 и 8 Апрѣля сего 1887 года, онъ представилъ слѣд. документы: а) копію вводнаго въ имѣніе листа, выданнаго изъ временнаго отдѣленія Ковельскаго Земскаго Суда 1850 года 2 Ноября, б) копію запретительныхъ статей, пропечатанныхъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ о запрещеніяхъ на имѣніи, выданную старшимъ Нотаріусомъ Луцкаго Окружнаго Суда отъ 7 февраля 1886 года, за № 58, и за тѣмъ вторично нотаріальное удостовѣреніе о томъ же отъ 26 Марта 1886 г., за № 139, в) копію Административнаго журнала Волынскаго губернскаго Правленія о снятіи запрещенія, наложеннаго на имѣніе Графа Міончинскаго на предметъ покрытія акцызной недоимки по питейнымъ откупамъ, содержимымъ отставнымъ Полковникомъ Михаиломъ Абаза, и г) копію рѣшенія Луцкаго Окружнаго Суда о снятіи запрещенія, наложеннаго мѣщанами Ольшанкеромъ и Аврухомъ и купцемъ Блюхеромъ въ обезпеченіе аренды (послѣднее запрещеніе будетъ снято послѣ представленія указанными мѣщанами на сей предметъ незначительнаго количества требующихся судебныхъ издержекъ—по снятію запрещенія въ суммѣ 50,000 руб.). Что же касается другихъ запрещеній, лежащихъ на имѣніи, перечень которыхъ снова будетъ представленъ въ Съѣздъ духовенства Графомъ Міончинскимъ, достигающихъ суммы болѣе 5,000 руб., то они, по заявленію Графа могутъ быть сняты при совершеніи купчей крѣпости и ни-

какихъ препятствій къ совершенію оной нѣтъ. По полученіи отъ Графа Міончинскаго вводнаго листа и копіи запретительныхъ статей, указанной выше подъ лит. (б), Правленіе училища, при представленіи отъ 13-го Февраля, за № 50, препроводило эти документы на благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На представленіи училищнаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 Февраля, за № 70, послѣдовала такая: «На 15 Апрѣля назначается Съѣздъ духовенства въ Мѣльцахъ, который обязывается окончательно рѣшить вопросъ о покупкѣ усадьбы для училища. Объявить Графу Міончинскому, что если къ 15-му Апрѣля онъ не представитъ свидѣтельства старшаго нотаріуса, что его усадьба свободна отъ налоговъ и безпрепятственна къ продажѣ, то духовенство не можетъ болѣе ожидать и будетъ искать другой усадьбы у инаго владѣльца». Для окончательнаго выясненія вопроса, ко времени Окружнаго Съѣзда духовенства, о томъ, не встрѣтится ли препятствій въ Окружномъ Судѣ при совершеніи купчей крѣпости на продаваемую Графомъ Міончинскимъ землю и зданія подъ помѣщеніе Мѣлецкаго духовнаго училища, Правленіе училища, по порученію Его Высокопреосвященства, отношеніемъ отъ 16 Марта, за № 86, обратилось къ луцкому Протоіерею о. Ананіи Бродовичу съ просьбою забрать нужныя справки въ Окружномъ Судѣ. Отецъ Протоіерей отношеніемъ отъ 21 Марта, за № 119, сообщилъ Правленію училища, что на имѣніе Графа Міончинскаго, кромѣ показанныхъ въ копіи, выданной нотаріусомъ, другихъ запрещеній не послѣдовало, что для устраненія числящихся на имѣніи запрещеній должна быть представлена Старшему Нотаріусу вся сумма, означенная въ этихъ запрещеніяхъ, по представленіи каковой препятствій къ утвержденію купчей крѣпости не будетъ и, что купчая крѣпость на продаваемое Графомъ Міончинскимъ недвижимое имущество можетъ быть совершена при соблюденіи 778 ст. 1 ч. X т. св. зак. чрезъ особо уполномоченноеСв. Синодомъ или Консисторіею лицо.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства полученные отъ Графа Міончинскаго документы съ его заявленіями, а именно: вводный листъ, копію запретительныхъ статей о запрещеніяхъ на имѣніе и удостовѣреніе о томъ же Старшаго Нотаріуса, копію журнала Волынскаго Губернскаго Правленія, копію рѣшенія Луцкаго Окружнаго Суда о снятіи запрещенія, наложеннаго мѣщанами Ольшанкеромъ и Авруххомъ и купцемъ Блюхеромъ, двѣ подписки Графа Міончин-

скаго по дѣлу о продажѣ имъ участка земли и зданій, четыре заявленія Графа Міончинскаго, отношеніе Настоятеля Владимірскаго монастыря и заявленіе г. Дединцева, Правленіе училища имѣетъ честь сообщить, что планъ и смѣта перестройки зданій въ м. Маціовѣ подъ помѣщеніе училища не составлены еще Архитекторомъ Аѳанасьевымъ, такъ какъ вопросъ о покупкѣ зданій и земли у Графа Міончинскаго еще не рѣшенъ окончательно и требуется знать Правленію училища и Архитектору, намѣренъ ли Съѣздъ духовенства устраивать недостающія зданія для помѣщенія училища (больницу, помѣщеніе для Смотрителя училища, Помощника и Правленія училища) каменныя или же деревянныя, дабы сообразно съ этимъ были составлены планъ и смѣта на устройство таковыхъ.

При этомъ Правленіе училища не лишнимъ считаетъ довести до свѣдѣнія Окружнаго Съѣзда, что, между прочимъ, по порученію Его Высокопреосвященства, Архитекторъ Аѳанасьевъ совмѣстно съ двумя лицами—одного отъ училища, а другаго отъ духовенства—осматривали зданія съ усадьбою въ м. Любомлѣ, принадлежащія г. Дединцеву, съ цѣлію опредѣлить, на сколько они пригодны для помѣщенія Мѣлецкаго училища, при чемъ составленный ими Актъ осмотра препроводили на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1-го Марта, за № 84, по поводу сего Акта послѣдовала такая: «Безъ формальнаго отказа духовенства отъ покупки помѣстья въ Маціовѣ Графа Міончинскаго я не могу сдѣлать никакихъ распоряженій о покупкѣ имѣнія у Дединцева въ Любомлѣ. Любомль на самой границѣ Епархіи: удобно ли это для училищнаго округа. Пусть обсудитъ Съѣздъ, назначенный на 15 Апрѣля. Жаль, что прежніе Съѣзды не остановили вниманія на Владиміроволынскѣ. Думаю, что во Владимірѣ при монастырѣ удобнѣе всего было бы устроить духовное училище. Земли тамъ довольно, да можетъ быть Настоятель уступилъ бы часть и готовыхъ построекъ не нужныхъ для монастыря. Пусть Съѣздъ подумаетъ и о Владимірѣ, а Смотритель училища можетъ предварительно узнать всѣ выгоды и невыгоды перенесенія туда училища, списавшись съ Настоятелемъ О. Архимандритомъ Александромъ». Согласно приведенной резолюціи Его Высокопреосвященства, Смотритель училища обратился къ Настоятелю Владимірскаго монастыря съ запросомъ, что можетъ уступить Владимірскій монастырь для училища, въ случаѣ перевода его въ г. Владиміръ. Въ отвѣтѣ отца Настоятеля (отнош. отъ

10-го Апрѣля за № 42) на этотъ запросъ сказано, что изъ готовыхъ зданій Владимірскій монастырь ничего уступить не можетъ, ибо они крайне нужны для монастыря; усадьба же можетъ быть предложена для построекъ училища, но она, какъ бы ни стали стѣснять себя монастырь и училище, будетъ крайне мала и можетъ быть уступлена въ мѣстѣ очень грязномъ, вблизи еврейскихъ лачужекъ, и не представляетъ собою удобствъ для училища въ гигіеническомъ отношеніи, какъ мѣсто находящееся вблизи болота и засариваемое городскими нечистотами. Владѣлецъ же помѣстья въ м. Любомлѣ г. Дединцевъ, когда ему предложено было указать крайнюю цѣну усадьбы, остатковъ зданій и всего имѣнія вообще, отвѣтилъ (отнош. безъ числа, полученное въ м. Апрѣлѣ), что готовъ продать имѣніе Любомль въ цѣломъ его составѣ за 40,000 р.
15 Апрѣля 1887 г.
№ 227.

Подлинное подписали: Смотритель училища *А. Суворовъ* и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія *П. Лучинскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:
Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія *П. Лучинскій.*

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

I. Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 29 мая 1887 г., 1-му тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ШЕСТАГО ВЫПУСКА 1886 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 р. достоин.

№№ билет. включит.			
съ	601	по	679
	3,601	—	3,700
	5,601	—	5,700
	6,104	—	6,130
	6,135	—	6,207

Итого 379 бил.
на сумму 37,900 р.

150 р. достоин.

№№ бил. включит.			
съ	401	по	442
	1,841	—	1,877

Итого 79 бил.
на сумму 11,850 р.

300 р. достоин.

№№ билет. включит.			
съ	401	по	500
	1,623	—	1,630

Итого 108 бил
на сумму 32,400 р.

500 р. достоин.

№№ бил. включит.			
съ	1,744	по	1,842

Итого 99 бил.
на сумму 49,500 р.

1,000 р. дост.

№№ билетовъ.			
съ	301	по	341
	2,170	—	2,269

Итого 141 бил.
на сумму 141,000 р.

5,000 р. достоин.

№№ бил. включит.			
съ	76	по	79

Итого 4 бил.
на сумму 20,000 р.

Всего 810 бил.
на сумму 292,650 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ

выплачиваться съ 1 іюля 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 іюля, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 іюля, при этомъ билеты, предъявляемые къ платежу до 1 іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 іюля 1887 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 іюля, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1888 года включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

II. Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 1 іюня 1887 г., 6 тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ПЯТАГО ВЫПУСКА 1881 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 руб. достоин.

№№ бил. включит.			
съ	1,001	по	1,192
	33,001	—	33,500
	51,501	—	52,000
	80,501	—	81,000

Итого 1,692 бил.
на сумму 169,200 р.

500 руб. дост.

№№ бил. включит.			
съ	7,801	по	7,900
	14,901	—	15,000
	15,201	—	15,300
	17,901	—	17,914
	28,801	—	28,900

Итого 414 бил.
на сумму 207,000 р.

1,000 руб. дост.

№№ бил. включит.			
съ	1,750	по	1,750
	5,501	—	5,550
	8,151	—	8,200
	10,601	—	10,650
	17,101	—	17,150
	22,651	—	22,700
	32,751	—	32,700
	33,001	—	33,050
	33,701	—	33,750
	36,351	—	36,400
	39,851	—	39,900

Итого 550 бил.
на сумму 550,000 р.

5,000 руб. дост.

№№ бил. включит.			
съ	821	по	830
	1,581	—	1,590
	1,911	—	1,920
	3,241	—	3,250
	4,061	—	4,070
	4,541	—	4,550
	5,241	—	5,250

Итого 70 бил.
на сумму 350,000 р.
Всего 2,726 бил.
на сумму 1,276,200 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 октября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 октября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 октября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 октября, причемъ если билеты предъявлены до 1 сентября, то проценты по купону на срокъ 1 октября 1887 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 октября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 октября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 октября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 апрѣля 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для дѣтей его имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя, по благословенію Св. Синода изданіе журнала «Церковно-приходская Школа», мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, и для учащихся и ихъ родителей.

I.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія кіевскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кіевской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая на него дѣйственнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ и ко всѣмъ пастырямъ русской Церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

Подписка принимается въ Редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюня 1887 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

75. Въ томъ же м. **КОТЕЛЬНѢ**, въ части его, называемой *Старой Котельнею*, находится *Церковь во имя Успенія Пр. Богородицы*. Построена въ 1883 году на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны. Деревянная, на кам. фунд., съ такою же колокольнею. Построена на мѣсто дерев., сгорѣвшей 1874 г. 15 Мая; а эта послѣдняя была построена взамѣнъ сгорѣвшей въ 1775 г. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1748 г. *Земли*—удобной 56 дес. и неуд. 2 д. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ требуетъ исправленія а хоз. постройки весьма ветхи; для псалом. и просф. нѣтъ ни дома, ни хоз. построекъ. Дворовъ 87, прих. 675 д. об. п. Свящ. Владиміръ Осип. *Колядинскій* (съ 1886 г.), псалом. Андрей Ѳеодор. *Раксъ* (съ 1886 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Волосовѣ въ 3 в.

76. с. *Волосово*, волости Котелянской. *Церковь* во имя Архистр. *Михаила*. Построена въ 1775 г. на средства прихожанъ, а въ 1874 г. на ихъ же средства обновлена. Деревянная, съ такою же отдѣльною колокольнею, крѣпка. Есть дерев. часовня надъ благод. источникомъ, устроенная взамѣнъ бывшей здѣсь древней каплицы. *Земли*—12 дес.; есть нѣсколько полуразруш. дер. причтов. построекъ. Церков.-приход. школа сущ. съ 1883 г. *Дворовъ* 145, прих. 1167 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу въ м. Старой Котельнѣ.

77. с. **КРЫЛОВКА,** волости Андрушевской, отъ г. Житомира 40 в., отъ ближ. поч. ст. Бердичевъ 20 в., отъ ж.-дор. ст. Черноруднка 15 в., отъ ближ. прих. м. Нехворощи и Червоннаго 3 в. Приходъ 6 кл. *Церковь* во имя св. Архистр. *Михаила.* Построена въ 1766 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. *Земли,*—усад. съ огор. 2 д., пах. въ 4 смѣны,—въ первую 12 дес., сѣнок. съ неудобн. 22 д., во вторую 4 д., въ третью 7 д. и сѣнок. 7 д., въ четвертую—8 д. и сѣнок. съ неуд. 5 д. По качеству грунта, земля плоха. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ—хорошъ, а хоз. постр., ветхи, а для псал. и домъ и хоз. постройки ветхи. Бывшее казенное имѣніе. Церк. прих. школа сущ. съ 1859 г. (учен. 47 ч.). Деревня прих. Котовка въ 2 в. *Дворовъ* 193, прих. 1503 д. об. п. Свящ. Платонъ (въ уніи Людвикъ) Іюліан. *Яневичъ* (съ 1856 г.), псалом. Левъ Епиф. *Чернецкій.*

78. м. **ЛѢЩИНЪ** [1]) лежитъ на замковой горѣ, при рч. Гуйвѣ, волости Лѣщинской, отъ Житомира и ближ. поч. ст. 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 60 вер., отъ ближ. прих. с. Тулина $^1/_2$ вер., с. Луки 3 вер. и с. Иванкова 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы.* Построена въ 1730 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, съ такою-же колокольнею, прочна. Въ 1853 г. капитально ремонтирована—б. помѣщ. Людвиг. Никол. Поляновскимъ. Въ 1885 г. снова починена. На прих. кладбищѣ—дерев. часовня. Метрич. книги хранятся съ 1740 г., а испов. вѣдом. съ 1724 г. *Земли*—усад. 3 дес. 676 кв. с., пах. въ 1 смѣну—11 д. 1919 с., во 2 см.—13 д. 1204 с., въ 3 см. 10 д. 10 с., сѣнок. 3 д. 822 саж. Прочія земли, значащіяся по цер. докум.,

---

[1]) Мѣстечко *Лѣщинъ,*—подъ именемъ села *Лѣщина,*—упоминается въ актѣ *отъ 1587 года 1 Августа,*—въ жалобѣ отъ имени воеводы Берестейскаго Гавріила Горностая на воеводича Берестейскаго Фридриха Тышкевича о томъ, что онъ, собравъ толпу своихъ слугъ и вооруженныхъ крестьянъ, напалъ на имѣніе Горностая, въ томъ числѣ и на с. Лѣщинъ, истопталъ лошадьми и возами хлѣбъ на полѣ, билъ и увѣчилъ крестьянъ (Архивъ—ч. 6 т. 1, стр. 181). Подъ именемъ *мѣстечка Лесчина,*—оно упоминается уже въ актѣ отъ 1618 года 21 Апрѣля,—въ жалобѣ пана Остафея Стрыбеля на мѣщанъ и подданныхъ изъ мм. Фастова, Кодни, *Лесчина,* Котельни и др. о томъ, что они, составивъ изъ себя отрядъ войска, грабили въ продолженіе зимы и весны шляхетскіе дома и имѣнія, производили всякіе безпорядки, ограбили и его два села (Ловковъ и Ходоры) и затѣмъ съ добычею разъѣхались по домамъ (Архивъ—ч. 3 т. 1, стр. 213)

именно—пах. 23 д., сѣнок. 15½ дес. и хуторъ съ лѣсомъ и пчельникомъ насильственно захвачены б. помѣщ. Николаемъ Поляновскимъ. Дѣло объ этомъ заведено еще съ 1804 г... Особо чтимая икона Богоматери, именуемая «скорбящихъ утѣшеніе». *Причтъ:* 1 Священникъ съ жал. 300 руб., 1 Псалощ. 50 руб., пономарь 38., просфорня 16 руб. Причтовыя постройки ветхи. Дворовъ 138½, прихожанъ 1098 д. об. п. Есть р.-католическій каменный костелъ, Еврейская синагога и Еврейская мѣщанская канцелярія. Лѣщинское Волостное Правленіе въ с. Тулинѣ. Свящ. Григорій Никол. *Ковалевскій* (съ 1863 г.), псалом. Ѳеодоръ Михайл. *Абрамовичъ*, пonом. Леонтій Ѳеодот. *Шаравскій* (съ 1869 г.).

79. с. **ЛУКА,** при рч. Гуйвѣ, волости Лѣщинской, отъ г. Житомира и ближ. почт. ст. 15 вер., отъ ж. дор. ст. Бердичева 40 в., отъ ближ. прих. сс. Писокъ и Тулина 3 в., Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Свят. и Чуд. Николая.* Построена въ 1858 г. Деревянная, съ такою-же колокольнею, крѣпка. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1750 года. *Земли*—усад. 3 дес. 2038 саж., пах.—въ 1 см. 9 дес. 84 саж., во 2 см. 7 дес. 480 саж., въ 3 см. 9 дес. 2068 саж., сѣнок. 11 дес. 758 саж.; всего 40 дес. 1836 саж. У священ. домъ и хоз. постройки собственные на церковной землѣ,—ветхи, для причетниковъ домъ церковный и хоз. постройки—ветхи. *Причтъ:* 1 Свящ. съ жалов. 300 руб., 1 псаломщикъ съ жалов. 50 р., поном. 38 р. и просф. 16 р. *Дворовъ* 107½—прихож. 833 д. об. п. Церк.-прих. школа сущ. съ 1884 г. Протоіерей Сила Васил. *Ковальницкій* (съ 1836 г.), псалом. Іаковъ Ив. *Зеленецкій*, поном. Петръ Георг. *Забуженко.* Къ этому приходу приписана церковь въ с. Млыныщахъ въ 1 в.

80. *с. Млыныщи,* при рч. Гуйвѣ, волости Лѣщинской, отъ г. Житомира 14 в. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.* Когда и кѣмъ построена—неизвѣстно. Деревянная, съ такою-же колокольнею, крѣпка. *Земли*—усад. 2 дес. 278 с., пах. въ 1 см. 11 дес. 1125 с., во 2 см. столько же и въ 3 см. 11 дес. 208 саж. и сѣнок. 3 дес. 1680 с. Землею этою пользуется причтъ предшествующаго прихода с. Луки, къ которому эта церковь приписана. Дворовъ 84¼—прихожанъ 643 д. об. п.

81. с. **ЛЯХОВЦЫ,** [1]) волости Коднянской, отъ Житомира 25 вер., отъ ближ. почт. ст. Рея 15 в., отъ ближ. жел.-дор.

---

[1]) Село *Ляховцы* упоминается въ актѣ отъ 1735 года 15 Декабря,—въ жалобѣ дворянина Самуила Дидковскаго на дворянина Северина

ст. Бердичевъ 25 вер., отъ ближ. прих. с. Мошковецъ 3 вер., с. Никоновки 8 вер. и м. Кодни 10 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Архистратига Михаила.* Это временная дерев. церковь, устроенная въ придѣлѣ прежней ветхой церкви и открытая въ 1884 г. Ветхая же церковь, о времени построенія которой нѣтъ никакихъ свѣдѣній въ цер. документахъ, какъ совершенно обветшалая, была запечатана въ 1882 г. по распоряженію Епарх. начальства и затѣмъ 4 Марта 1886 г. совсѣмъ разобрана, при чемъ временная церковь была передвинута на другое мѣсто для совершенія въ ней Богослуженія Въ 1886 г. 4 Марта начата постройкою *новая дубовая церковь* и уже вчернѣ оконченная. Колокольня построена въ 1869 году (5 окт.). У прип. деревни *Раскопаной могилы,* на кладбищѣ, есть часовня во имя Покрова Пр. Богородицы. Въ церкви особо чтится древняя икона Пр. Богоматери. Опись цер. имущества составлена въ 1806 г. *Земли*—усад. съ двумя огородами 3 дес., подъ цер. погост. 444 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 35 дес. 1596 саж. и сѣнок. 11 дес. 1848 саж.; всего—50 д. 386 с. Въ 1851 г. 31 Декабря пах., сѣнок. и огородныя земли эти были раздѣлены уѣзд. землемѣромъ между членами причта и ограничены межевыми знаками. На эту землю планъ есть, а межевой книги нѣтъ. По качеству грунта, земля черноземна. *Причтъ:* 1 священ. 300 р., псалом. 50 р. и просф. 16 р. Для свящ. домъ—совершенно разрушенъ и для жилья негоденъ, а изъ хоз. построекъ есть только клуня; для псалом. домъ построенъ прихожанами на церк. землѣ въ 1877 г., а хоз. постройки составляютъ собственность мѣстнаго псал. І. Судилковскаго. Цер.-прих. *школа* открыта въ 1886 г., помѣщ. въ обществ. домѣ, обезпечена ¾ дес. огородной земли и отопленіемъ отъ прихожанъ; учитель получаетъ 50 р. въ учеб. годъ, а сторожъ 20 р. отъ прихожанъ; въ 1886 г. куплено учеб. книгъ на 158 р. 56 коп. на средства прихожанъ; учен. 65. Круп. землевлад. Ѳеодоръ Артем. Терещенко. Дворовъ 221, прихож. 1816 д. об. п. Свящ. Іуліанъ Ѳеодот. *Шиманскій* (съ 1873 г., а на службѣ съ 1865 г.) и псалом. Іаковъ Виктор. *Судилковскій* (съ 1868 г.).

Аслановича о томъ, что онъ заграбилъ имущество истца, служившаго у него прикащикомъ,—подъ тѣмъ предлогомъ, что изъ хозяйства Аслановича пропали два цѣнныхъ коня. Кони эти, по словамъ Дидковскаго, были уведены козаками во время нападенія ихъ на село Ляховцы, при чемъ они заключили истца подъ арестъ (Архивъ ч. 3 т. 3, стр. 201).

82. с. **МИНЬКОВЦЫ** (въ древн. актахъ — *Минніева-Воля*) [1]), волости Андрушевской, отъ ближ. жел.-дор. и поч. ст. Бровки 7 вер., отъ ближ. прих. с. Араповки 2 вер. и м. Андрушевки 6 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святителя Митрофана.* Построена въ 1851 г. на средства помѣщика и крестьянъ. Каменная, при ней дер. колокольня. Утварью достаточна. Метрич. книги хранятся съ 1772 г., а испов. вѣдом. съ 1795 г. Опись цер. имущества составлена въ 1806 г. *Земли*—усад. 3 дес., пахат. въ 3 смѣнахъ 30 д. по 10 дес. въ каждой смѣнѣ. и сѣнок. на 30 косарей. На эту землю нѣтъ ни плана, ни межевой книги. По качеству грунта, земля хороша. Въ 1882 году возникъ споръ между причтомъ и мѣстныкъ помѣщикомъ Н. А. Терещенко изъ-за 10 дес. сѣнокосн. церковной земли, значащейся по проэкту въ Урочищѣ «за—Пилипами» или «Жидово». Помѣщикъ захватилъ эту землю. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псалом. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки исправлены прихожанами; для псалом. домъ—хорошъ, а хоз. постройки вновь строются. Цер.-прих. школа открыта въ 1881 году 1 октября; помѣщается въ обществ. домѣ, съ жал. учителю 100 р. и на содержаніе школы—50 р. въ годъ; учен. 15 м. п. *Дворовъ* $104^1/_4$, прихож. 877 д. об. п.; р-катол. 264 д. об. п. Есть церк.-прих. попечительство. Свящ. Василій Антон. *Иваницкій* (съ 1881 г., а на службѣ съ 1877 г.) и псалом. Архиппъ Сильвестр. *Кендышъ* (съ 1851 г.).

83. с. **БОЛЬШІЕ-МОШКОВЦЫ** [2]) волости Коднянской, отъ г. Житомира 30 в., отъ ближ. почт. ст. Рея 15 в., отъ

1) Село *Миньковцы,*—подъ именемъ *с. Минніева-Воля,*—упоминается въ актѣ *отъ 1683 года января 20—25,*—въ перечнѣ *пустыхъ* селъ, принадлежащихъ къ мѣстечкамъ Паволочи и Котельни (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 153).

2) Село *Большіе-Мошковцы,*—подъ именемъ *Озиранскаго Селища,*—упоминается въ актѣ *отъ 1593 года 7 октября,*—въ инвентарѣ имѣній, принадлежащихъ панамъ Евстаѳію, Юрію, Петру и Александру Тышкевичамъ—Логойскимъ, находящихся въ Житомирскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства съ исчисленіемъ крестьянъ и мѣщанъ и ихъ повинностей. Тожественность мѣстности указывается положеніемъ Озиранскаго Селища, по тексту акта, между Коднею, Котельнею и Нехворощью; перемѣна же имени объясняется тѣмъ, что на означенномъ пустомъ селищѣ основано новое поселеніе шляхтичемъ Мошковскимъ, получившее отъ него свое названіе—Мошковцы (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 231). Въ позднѣйшемъ актѣ *отъ 1736 года 3 іюля*—оно упоминается уже подъ именемъ *Мошкове Селища*—Коднянской волости (Архивъ ч. 6 т. 2, стр. 65).

*

ближ. жел.-дор. ст. Бердичевъ 25 в., отъ ближ. прих. с. Ляховецъ 2 в. и Никоновки 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Построена въ 1744 г. на средства помѣщика Бержинскаго, а въ 1854 г. поднята на кам. фунд. и возобновлена на средства прихожанъ и помѣщика Рудницкаго. При ней деревянная колокольня на каменномъ фундаментѣ. *Земли* усад. съ огород. 3 д., пахатн. 40 дес. и сѣнок. 6 д. *Причтъ:* священникъ съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 р. Причтовыя постройки исправлены на средства причта. Народное училище сущ. съ 1873 г. Крупный землевлад. д. с. сов. Өеодоръ Арт. Терещенко. *Дворовъ* $134^{1}/_{4}$, прихожанъ 1104 д. об. п. Свящ. Александръ Михайл. *Рябчинскій* (съ 1872 г.) псалом. Никаноръ Ив. *Миляшкевичъ* (съ 1880 г.).

84. **м. НЕХВОРОЩЪ** [1]), при рч. Пустохѣ, волости Андрушевской, отъ г. Житомира 40 в., отъ ближ. почт. ст. Бердичевъ 25 в., отъ жел.-дор. ст. Чернорудка 12 в. отъ ближ. прих. Крыловки и Вел.-Гальчина 3 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя иконы Божіей Матери, именуемой Казанской.* При ней придѣлъ для теплой церкви во имя свят. и чудотв. Николая, образъ котораго хранится съ 1673 г. Построена въ 1877 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундам. Есть еще древняя церковь во имя Успенія Божіей Матери— прочная, на камен. фунд., стараніемъ заш. протоіерея Апол. Боцяновскаго снабженная утварью и полнымъ кругомъ церковныхъ книгъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1773 г., а исповѣд. вѣдом. съ 1800 г. Опись цер. имущества составлена въ 1806 г. 30 августа. *Земли* усад. 3 дес. 42 саж., пахат. въ 1 смѣнѣ 18 дес. 2.308 с., во 2 см. 27 дес. 1,944 с. и въ 3 см. 22 десят. 1,720 с. и сѣнок. подъ хутор. 25 десят. 1,382 с. и возлѣ рч. Гуйвы 9 дес. 422 с. По качеству— земля *средняго* достоинства. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для священ. домъ и хоз. постройки составляютъ соб-

---

1) Мѣстечко *Нехворощъ*,—подъ именемъ *мѣстечка Фороща*,—упоминается *въ актѣ отъ 1590 года 14 февраля*,—въ жалобѣ пани Ягнешки Васильевой Козаровской на пана Яцка Бутовича о томъ, что онъ въ мирное время, собравъ нѣсколько сотъ козаковъ Низовыхъ и другихъ людей и снабженный помощію отъ князей Кирика Ружинскаго и Матуша Вороницкаго, напалъ на ея имѣніе Форощъ, домъ ея совершенно ограбилъ, а пожитки ея частью роздалъ козакамъ, а частью взялъ себѣ, потомъ и самымъ этимъ имѣніемъ насильно овладѣлъ и людей рабочихъ изъ него выгналъ. Тутъ въ м. Форощи, былъ и укрѣпленный *замокъ* (Архивъ ч. 3 т. 1, стр. 23).

ственность заштати. протоіерея Аполлинарія Боцяновскаго, для псалом. домъ есть, а хоз. построекъ нѣтъ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1884 г., помѣщается въ обществ. домѣ, съ содержаніемъ въ 100 руб. отъ крестьянъ; учен. 74 м. п. и 12 ж. п. *Дворовъ* 222¼, прихож. 1,817 д. об. п. Священ. Александръ Никанор. *Цѣшковскій* (съ 1878 г.) и псал. Никаноръ Домет. *Сущевскій*.

85. с. **НИКОНОВКА**, волости Солотвинской, отъ Житомира 30 верст., отъ ближ. поч. ст. Рея 12 верст., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 18 вер., отъ ближ. прих. с. Мошковецъ 5 вер., прип. с. Кукольни 2 вер. и Журбинецъ 4 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1774 году на средства прихожанъ и быв. помѣщиковъ. Деревянная, крыта жестью, маловмѣстительна. Въ 1868, 1870 и 1872 году починена, при чемъ исправлено горнее мѣсто. При ней новая колокольня, построенная въ 1878 г. на средства прихожанъ. Метрич. книги хранятся съ 1805 г. *Земли*—усад. 1 десят. 2,251 саж., пах. въ 3 см. 25 десят. 2,287 с., сѣнок. 9 дес. 793 саж., подъ пасѣкой 2 дес. 2,097 саж. земля суглинистая. *Причтъ:* 1 священникъ съ жал. 300 руб. и 1 псаломщ. 50 руб. Свящ. домъ хорошъ, хоз. постройки, кромѣ амбара, ветхи. Псаломщ. домъ и постройки очень ветхи. Народная школа М. Н. Пр. сущ. съ 1859 г. *Дворовъ* 83, прихожанъ 694 д. об. п. Свящ. Михаилъ Андр. *Рафальскій* (съ 1852 г.), псалом. Поликарпъ Стеф. *Супруновичъ* (съ 1874 г.). Къ этому приходу приписана церковь с. Кукольни въ 2 в.

86. *с. Кукольня,* волости Солотвинской, отъ Житомира 32 в. *Церковь во имя Воскресенія Христова.* Построена въ *1728 г.* на средства прихожанъ и б. помѣщика Войциховскаго. Деревянная, съ такою же колокольнею. *Земли* усад. 1 дес. 85 саж., пах. въ 3 см. 25 дес. 252 саж., сѣнок. при поляхъ 2 дес. 1,752 саж., сѣнок. лѣсу 9 дес. 386 саж. Землею этою пользуется причтъ церкви с. Никоновки. На церковной землѣ дерев. домъ и хоз. постройки собственность мѣстнаго священника. Еще есть церк. домъ, наз. школою. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Никоновки (2 вер.). *Дворовъ* 50¾, прихожанъ 326 д. об. п.

87. с. **ПОЛОВЕЦКЪ** [1]), при ручьѣ, волости Солотвинской, отъ г. Житомира 37 в., отъ ближ. почт. ст. Рея 4 в.,

---

[1]) Село *Половецкъ*,—подъ именемъ *с. Половецко*, упоминается въ актѣ *отъ 1650 года 9 августа*,—въ жалобѣ Полонскаго мѣщанина Ивана

отъ жел.-дор. ст. Бердичева 10 в., отъ ближ. прих. сс. Журбинецъ и Скаковки 3 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1755 г.*, но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею, построенною въ 1876 г. на средства прихожанъ. Есть еще церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы—кладбищенская каменная, построенная въ 1875 г. на средства мѣстнаго священника Филарета Давидовича. *Земли* усад. 3 дес. 1,198 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 16 дес. 2,088 кв. саж., сѣнок съ лѣсомъ 8 д. 1,165 саж. Плана нѣтъ. *Причтъ:* 1 священ. съ жал. 300 р., и псаломщ. 50 руб. Для священника домъ и хоз. постройки имѣются, а для псаломщ. ихъ нѣтъ (сгорѣли). Народное училсущ. съ 1879 г. Есть заводъ для выдѣлки синьки. Крупный землевл. Ричардъ Ив. Соколовскій. *Дворовъ* 76¾, прих. 593 д. об. п. Свящ. Филаретъ Петр. *Давидовичъ* (съ 1845 г.), псал. Василій Өеодор. *Крыжановскій* (съ 1882 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Журбинцахъ въ 3 в.

88. *с. Журбинцы* [1]) волости Солотвинской, отъ г. Житомира 34 в., отъ ближ. почт. ст. 8 в., отъ жел.-дор. ст. 13 в. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1752 г., но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, съ такою-же колокольнею, построенною въ 1877 г. на средства прихожанъ. *Земли* усад. 3 дес., пах. въ 3 см. 27 д. и сѣнок. подъ лѣсомъ 14 дес. свящ. домъ и хоз. постройки составляютъ собственность мѣстнаго свящ. Ф. Давидовича. Есть еще церк. домъ. Цер.-приход. школа сущ. съ 1886 г. 25 окт., въ обществ. домѣ, съ жалов. учителю 60 р. въ годъ. Крупный землевл. Ѳ. А. Терещенко. *Дворовъ* 75½, прихожанъ 579 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Половецка (3 вер.).

89. с. **СКАКОВКА** при ручьѣ, волости Солотвинской, отъ Житомира 37 вер., отъ ближ. почт. ст. и жел.-дор. ст. Берди-

---

Полонскаго—подданнаго князя Константина Любомирскаго на пана Станислава Словецкаго о томъ, что послѣдній схватилъ его съ товарищемъ *въ селѣ Половецко*, заключилъ въ тюрьму и, принявъ ихъ за козацкихъ шпіоновъ, хотѣлъ казнить (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 572).

[1]) Село *Журбинцы* упоминается, какъ *село Кодненской волости*, въ актѣ *отъ 1595 года 7 октября*, въ инвентарѣ имѣній, принадлежавшихъ Тышкевичамъ, Логойскимъ и находившихся въ Житомирскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства, при чемъ тамъ сказано, что село Журбинцы было *впервые* заселено шляхтичемъ Антономъ Журбинскимъ, помѣстившимъ здѣсь 6 крестьянъ и, вѣроятно, давшимъ свое имя этому селу (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 231).

чева 13 вер., отъ ближ. прих. с. Половецкаго 3 в., Журбинецъ 2 вер. и Кукольни 5 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова.* Построена въ 1757 году, но кѣмъ неизвѣстно. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью; при ней дерев., на кам. фундам., крытая жестью колокольня. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1773 года, а исповѣд. вѣдомости—съ 1806 г. Опись цер. имущества заведена съ 27 авг. 1806 г. *Земли* подъ цер. погостомъ 374 саж. усад. и огород. 1 дес. 1,100 саж., пахат. въ 3 см. 31 дес. 1,345 саж. и сѣнок. 10 дес., всего 43 дес. 419 саж. Планъ есть. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб. и 1 псаломщ. 50 руб. свящ. домъ и хоз. постройки требуютъ исправленія, для псаломщ. домъ весьма ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. *Деревня* прихода Хмелище. *Дворовъ* 84$^{1}/_{4}$, прихожанъ 657 д. об. п., р.-кат. 2 д. об. п. Свящ. Платонъ Венед. *Кудрявцевъ* (съ 1881 г.), псал. Лавръ Матѳ. *Левицкій* (съ 1848 г.).

90. с. **СОЛОТВИНЪ** [1]) при рч. Коденкѣ, волости Солотвинской, отъ Житомира 25 вер., отъ ближ. поч. ст. Рея 5 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 17 вер., отъ ближ. прих. с. Журбинецъ 3 в. и с. Скаковки 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честн. и Животв. Креста Господня.* Построена въ 1885 году на средства прихожанъ на мѣсто старой дерев. церкви, построенной въ 1763 году. Деревянная, на камен. фундам., крыта жестью, съ такою же при ней колокольнею. Утварью и ризницей достаточна. На приходскомъ кладбищѣ есть *молитвенный* дерев. *домъ*, построенный въ 1851 г. съ разрѣшенія епарх. начальства. *Земли* усад. 3 д. 1,011 с., подъ кладбищ. 1 д. 296 с., подъ дорогами 750 с., пахат. 48 дес. 1,599 с. и сѣнок. 8 дес. 941 с., всего 61 д. 2,197 саж. На эту землю имѣется планъ отъ 1869 г. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просф. 16 руб. Для священ. и псалом. дома и хоз. постройки—новы и хороши. Кромѣ того—церкви принадлежитъ небольшой дер. домъ на цер. погостѣ. Цер.-прих. школы нѣтъ. Однокл. нар. училище Мин. Нар. Пр. сущ. съ 1879 г. Есть Волостное правленіе. Село

[1]) Село *Солотвинъ*—упоминается въ актѣ отъ 1593 года 7 октября, —въ инвентарѣ имѣній Тышкевичей—Логойскихъ, лежавшихъ въ Жит. повѣтѣ Кіевскаго воеводства, при чемъ тамъ сказано, что шляхтичъ Іосифъ Яблоновскій впервые заселилъ это село, помѣстивъ тамъ своихъ крестьянъ—въ количествѣ 20 человѣкъ (Архивъ ч. 6 т. 1, стр. 231).

это принадлежитъ графу Ледоховскому и состоитъ въ арендѣ у крупнаго землевладѣльца и сахарозаводчика Терещенко. *Дворовъ* 210, прихож. 1,621 д. об. п. Священ. Стахій Антон. *Жуковичъ* (съ 1885 г.) и Григорій Никол. *Бродкевичъ* (съ 1882 г.).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Лѣтопись текущихъ событій.

Православное миссіонерское Общество. Въ воскресенье, 7 іюня, Православное миссіонерское Общество праздновало 17 годовщину своего существованія. Уставъ его утвержденъ 21 ноября 1869 г. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и высшимъ наблюденіемъ Св. Синода; предсѣдатель его Московскій митрополитъ, а дѣлами завѣдуютъ Совѣтъ и епархіальные комитеты, коихъ теперь 36, всѣхъ же членовъ въ Обществѣ 7,169 чел., въ томъ числѣ 422 пожизненныхъ.

Праздникъ начался литургіей въ Успенскомъ соборѣ, послѣ которой состоялось общее собраніе въ Мироварной Палатѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, въ присутствіи епископовъ Мисаила и Петра. Изъ отчета видно, что въ кассѣ Совѣта значится на приходѣ 61,584 р., и въ кассахъ комитетовъ 55,962 р., а всего 117,547 р. На собраніи вторымъ помощникомъ предсѣдателя Совѣта на слѣдующее двухлѣтіе избранъ вновь прежде занимавшій эту должность губ. предводитель дворянства, гр. С. Дм. Шереметевъ. Въ члены повѣрочной коммиссіи избраны: протоіерей Пл. И. Капустинъ, протоіерей В. П. Рождественскій, т. сов. Зубовъ и коммерціи сов. Сер. Дм. Ширяевъ.

Дѣятельность миссіонерскаго Общества особенно проявилась въ Сибири, Японіи и приволжскихъ губерніяхъ. Забайкальская, древнѣйшая изъ сибирскихъ миссій, кромѣ монастырей, дѣйствовала въ 22 пунктахъ; въ иркутскомъ отдѣлѣ миссіи были при 17 станахъ, и дѣятельность миссіонеровъ въ обѣихъ миссіяхъ иркутской епархіи заключалась: въ дальнихъ и опасныхъ путешествіяхъ для проповѣданія бурятамъ и тунгусамъ; въ крещеніи и въ совершеніи для нихъ таинствъ и богослуженія; въ заботахъ о нравственно-религіозномъ воспитаніи новокрещенныхъ и ихъ дѣтей. Трудами миссіонеровъ обращено въ христіанство язычникоаъ болѣе 1,800 чел.; въ забайкальской миссіи, для усиленія средствъ по воспитанію и образованію инородческихъ дѣтей, основано Братство. Въ томской епархіи были двѣ

миссіи: Алтайская и Киргизская. Начиная съ начальника Алтайской миссіи и кончая послѣднимъ толмачемъ, всѣ совершали поѣздку по ввѣреннымъ имъ отдѣленіямъ, такъ что теперь нѣтъ такого мѣста на Алтѣ, гдѣ бы не знали о Христѣ. Плодомъ этихъ поѣздокъ было пріобрѣтеніе для церкви 728 душъ язычниковъ и магометанъ. Въ проповѣди слова Божія язычникамъ принимали участіе и ученые катихизаторскаго училища. Для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи паствы христіанской членами миссій въ 32 церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершаемы были богослуженія, при чемъ всегда предлагались поученія. Въ воскресные и праздничные дни почти во всѣхъ станахъ бывали послѣобѣденныя религіознонравственныя бесѣды, усердно посѣщаемыя жителями. Въ тѣхъ улусахъ, деревняхъ и аулахъ, въ которыхъ нѣтъ ни церкви, ни молитвеннаго дома, богослуженіе для говѣвшихъ совершалось на мѣстахъ ихъ жительства. При всѣхъ миссіонерскихъ станахъ существуетъ 25 училищъ, въ коихъ обучается 587 мальчиковъ и дѣвочекъ, въ томъ числѣ 52 пансіонера. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей дается въ катихизаторскомъ училищѣ, существуетъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ.

Въ Камчаткѣ миссія имѣла значительный успѣхъ: язычниковъ крещено болѣе 1,000 чел. Для распространенія вѣры въ средѣ инородцевъ посредствомъ книгъ на инородческихъ языкахъ по прежнему продолжала свои труды переводческая коммиссія при Братствѣ св. Гурія, въ Казани. Книги издавались ею на татарскомъ, чувашскомъ и лугово-черемисскомъ языкахъ. Переводились часословы, молитвенники, евангеліе, воскресныя службы и даже букварп и первоначальные уроки русскаго языка. Изданія Коммиссіи разсылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

Въ Японіи 184 православныхъ церковныхъ общины, при 17 священнослужителяхъ, изъ коихъ 1 епископъ, 1 архимандритъ, 1 игуменъ, 3 іеромонаха, 8 іереевъ и 3 діакона; христіанъ болѣе 11 тыс., крещено за годъ около 1,500 чел; нѣсколько училищъ: катихизаторское, семинарія, причетническое, женское. Въ хакодатскихъ миссіонерскихъ школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ было болѣе 200 учениковъ и ученицъ.

Киргизская миссія встрѣчаетъ не мало препятствій въ своей дѣятельности: крещеніе киргизовъ, въ особенности женщинъ, сопряжено съ опасностями для нихъ. Родные и ближніе магометанской среды употребляютъ способы къ отвращенію своихъ членовъ отъ христіанства, пуская въ ходъ и хитрость, и наглое насиліе, и мщеніе.

Собраніе ассигновало на сибирскія миссіи изъ суммъ общества до 150 тыс. р.

Проэктъ положенія о высшихъ совѣщаніяхъ по дѣламъ начальнаго обученія въ губерніяхъ Европейской Россіи. *«Кіевское Слово»* сообщаетъ, что особою комиссіею, въ составѣ представителей отъ духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, выработанъ слѣдующій проэктъ положенія о высшихъ совѣщаніяхъ по дѣламъ начальнаго обученія въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія. Въ десяти губерніяхъ: *Кіевской, волынской, подольской*, виленской съ ковенскою и гродненскою, минской, витебской, могилевской, архангельской, оренбургской и астраханской имѣютъ быть учреждены высшія совѣщанія по дѣламъ начальнаго въ оныхъ обученія. Эти высшія совѣщанія будутъ имѣть цѣлью направлять дѣятельность существующихъ въ сказанныхъ губерніяхъ училищныхъ совѣтовъ вѣдомства свят. синода и министерства народнаго просвѣщенія къ веденію начальныхъ училищъ въ *одномъ духѣ*, къ изысканію и принятію мѣръ для правильной постановки школъ въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ и къ утвержденію въ православныхъ училищахъ церковности. Въ составъ высшаго совѣщанія губерніи кіевской будутъ входить: митрополитъ кіевскій, какъ предсѣдатель, и члены: одинъ изъ викаріевъ кіевской епархіи, по назначенію митрополита, попечитель кіевскаго учебнаго округа, мѣстный губернаторъ, ректоръ духовной семинаріи, одинъ изъ инспекторовъ народныхъ училищъ кіевской губерніи, по назначенію попечителя, и одинъ изъ членовъ совѣта братства Св. Владиміра, по выбору самого совѣта. Въ губерніяхъ Волынской и Подольской высшія совѣщанія будутъ состоять: изъ предсѣдателя, мѣстнаго епархіальнаго архіерея, и членовъ: губернатора, ректора духовной семинаріи, инспектора народныхъ училищъ и одного изъ членовъ совѣта епархіальнаго братства, по выбору самаго совѣта, гдѣ таковыя братства находятся, при чемъ въ высшемъ Волынскомъ совѣщаніи, пока Волынская семинарія находится въ городѣ Кременцѣ, присутствуетъ вмѣсто ректора духовной семинаріи предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта.

Предметомъ вѣдѣнія и занятій высшихъ совѣщаній, между прочимъ, будетъ: 1) Обсужденіе и принятіе мѣръ къ упроченію начальныхъ училищъ министерскихъ и церковно-приходскихъ, къ огражденію тѣхъ и другихъ отъ неблагопріятныхъ вліяній и къ рѣшительному устраненію всѣхъ препятствій въ дѣлѣ развитія народнаго образованія на русскихъ государственныхъ началахъ. 2) Изысканіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго положенія вышеупомянутыхъ начальныхъ училищъ. 3) Направленіе хода учебнаго дѣла соотвѣтственно условіямъ той или другой мѣстности и указаніямъ опыта. 4) Начертаніе

правилъ для воскресныхъ чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ и принятіе мѣръ къ открытію, по усмотрѣнію нуждъ, воскресныхъ и дополнительныхъ школъ и вечернихъ уроковъ для взрослыхъ. 5) Попеченіе относительно повсемѣстнато устройства книжныхъ складовъ при церквахъ и школахъ, а также церковныхъ и школьныхъ библіотекъ. 6) Принятіе мѣръ къ дѣятельному распространенію среди грамотнаго населенія доступныхъ по цѣнѣ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также знакомящихъ народъ съ полезными сельско-хозяйственными и другими свѣдѣніями и 7) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи особыхъ брошюръ, имѣющихъ въ виду исключительно мѣстныя духовно-нравственныя и экономическія потребности населенія.

Русскій языкъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. По извѣстіямъ «Rigasche Zietung», отъ 19-го мая, министръ внутреннихъ дѣлъ распорядился напомнить лютеранскому духовенству внутри Имперіи, что, на основаніи статьи 271, п. 4, закона, изданнаго для евангелическо-лютеранской церкви, въ Россіи, знаніе русскаго языка для священниковъ этой церкви обязательно.

Всѣ члены митавскаго гауптмансгерихта именно гауптманъ баронъ Медемъ и асессоры бароны Медемъ и Ливенъ, а также баронъ Эдуардъ Фитингофъ изъ Якобштадта уволены отъ службы по указу правительствующаго сената за сопротивленіе введенію русскаго языка въ дѣлопроизводство.

Послѣдовало высочайшее утвержденіе постановленія комитета министровъ о введеніи преподаванія на русскомъ языкѣ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дерптскаго округа, учащимъ или учащимся которыхъ предоставлены извѣстныя права,—то есть во всѣхъ училищахъ, кромѣ частныхъ. При этомъ установленіе порядка приведенія этой мѣры въ исполненіе и срока ея осуществленія предоставлено министру народнаго просвѣщенія. («Рижскій Вѣстникъ»).

По этому поводу газета припоминаетъ, что указанный законъ служитъ въ сущности подтвержденіемъ и развитіемъ Высочайшаго повелѣнія 1836 года, на основаніи котораго запрещалось опредѣлять учителей, неспособныхъ преподавать свой предметъ по русски, и предписывалось постепенно вводить преподаваніе на русскомъ языкѣ. Было время, когда въ четырехъ тогдашнихъ гимназіяхъ 17 учителей преподавали по русски, не считая учителей русскаго языка; такъ, между прочимъ, въ митавской и ревельской гимназіяхъ преподавалась по русски всеобщая исторія, въ митавской и дерптской латинскій языкъ и проч. Такое преподаваніе не встрѣчало затрудненій сорокъ лѣтъ тому назадъ; тѣмъ легче ввести его теперь, когда знаніе рус-

скаго языка распространилось значительно и когда оно необходимо при всякой общественной дѣятельности.

Высочайшее повелѣніе 1836 года было повторено въ 1839 году, но никогда отмѣняемо не было. Между тѣмъ на дѣлѣ русскій языкъ въ званіи преподавательскаго исчезъ самъ собою и только въ послѣдніе годы на изученіе его обращено вниманіе. Этою послѣднею мѣрою въ значительной степени облегчается предстоящее преобразованіе, которое несомнѣнно будетъ производиться постепенно.

Можно предполагать, что со введеніемъ русскаго преподаванія будетъ уменьшаемо постепенно и нынѣшнее число уроковъ по русскому языку, что послужитъ для учащихся не малымъ облегченіемъ.

Но независимо отъ этого нельзя не привѣтствовать недавно изданнаго закона и не видѣть въ немъ новаго доказательства монаршихъ заботъ о пользѣ края. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что Высочайшая воля будетъ встрѣчена сочувственно и найдетъ честныхъ и усердныхъ исполнителей.

Новый вычетъ въ инвалидный капиталъ. На-дняхъ установленъ новый вычетъ съ служащихъ въ инвалидный капиталъ, именно, съ 1-го января 1888 года, по финансовымъ смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ столовыя деньги будутъ покрываться за вычетомъ 1% въ пользу инвалидовъ, съ окладовъ же производимыхъ, безъ подраздѣленія на жалованье, квартирныя и столовыя, 1% вычетъ въ пользу инвалидовъ будетъ отчисляться изъ 2% сбора, производящагося уже съ такихъ окладовъ въ пользу государственнаго казначейства. Отъ вычета въ инвалидный капиталъ освобождаются оклады содержанія: а) не превышающія 380 руб., если лица, ихъ получающія, не пользуются ни квартирными деньгами, ни квартирою въ натурѣ, и не превышающіе 285 руб., если имъ назначается то или другое, и б) всѣхъ лицъ городскаго или сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ православнаго исповѣданія, получающихъ содержаніе изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по подлежащимъ подраздѣленіямъ смѣты расходовъ вѣдомства святѣйшаго синода.

Относительно продажи Синодальныхъ изданій. Въ Церковномъ Вѣстникѣ напечатано разъясненіе недоумѣній относительно продажи книгъ синодальнаго изданія, по поводу возбужденнаго въ комитетѣ грамотности при Москов. обществѣ сельскаго хозяйства членомъ онаго г. Писаревымъ вопроса о затрудненіяхъ, съ какими доходятъ до народа эти полезныя изданія.

Для устраненія же этихъ затрудненій г. Писаревъ предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) открытіе кредита какъ комитету грамотности, такъ и опытовъ покупателямъ, представляющимъ надежную гарантію, какъ-то: братствамъ, обществамъ, училищнымъ совѣтамъ, земскимъ

управамъ и другимъ правительствомъ утвержденнымъ учрежденіямъ; 2) уступку при оптовой продажѣ—какъ въ кредитъ вышеозначеннымъ обществамъ и учрежденіямъ, такъ и за наличныя деньги книжнымъ фирмамъ и частнымъ покупателямъ до 30 проц.; 3) увеличеніе числа лавокъ и складовъ св. синода, и 4) образованіе складовъ при монастыряхъ, церквахъ, училищныхъ совѣтахъ и училищахъ.

Хозяйственное управленіе въ виду этого сообщаетъ, что а) проц. уступка при продажѣ синодальныхъ книгъ кому бы то ни было невозможна при всемъ стремленіи духовнаго вѣдомства къ удешевленію книгъ; но уступка болѣе 10 проц., до 15 и даже до 20 проц. разнымъ благотворительнымъ обществамъ, братствамъ, церквамъ, монастырямъ и учрежденіямъ, выписывающимъ книги не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ снабженія таковыми книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, возможна, но каждый разъ—не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія оберъ-прокурора св. синода; б) такимъ обществамъ возможенъ и допускается и кредитъ, въ случаѣ ходатайствъ объ этомъ, в) кредитъ допускается нынѣ и книгопродавцамъ и при томъ на всякую сумму, но подъ особое обезпеченіе залогомъ, и г) противъ увеличенія складовъ и лавокъ при церквахъ, монастыряхъ, училищныхъ совѣтахъ и училищахъ, духовное управленіе ничего не имѣетъ, лишь бы явились желающіе и умѣющіе вести это дѣло, а отказа въ открытіи такихъ лавокъ и складовъ какъ прежде не было, такъ и впредь не будетъ.

Приговоръ надъ государственными преступниками. Вслѣдствіе преступной дѣятельности тайнаго сообщества «Народной воли», выказавшейся рядомъ преступленій въ 1883 и 1884 годахъ, обнаруженныхъ лишь произведенными въ 1885 и 1886 гг. дознаніями, задержаны и преданы суду петербургскаго военно-окружнаго суда 21 лицо по обвиненію въ принадлежности къ означенному сообществу, поставившему себѣ цѣлью ниспровергнуть путемъ насилія существующій государственный и общественный порядокъ. При этомъ отставной коллежскій секретарь Лопатинъ, 41 года, при участіи дочери штабсъ-капитана Саловой, 26 лѣтъ, и сына чиновника Сухомлина, 25 лѣтъ, образовалъ особую группу, именовавшуюся «центральною революціонною организаціею», и руководилъ дѣйствіями преступнаго сообщества, которое вслѣдъ за его задержаніемъ перешло къ кандидату петербургскаго университета Якубовичу, 25 лѣтъ. Кромѣ участія въ общей дѣятельности революціоннаго сообщества нѣкоторыми подсудимыми совершены частныя преступленія: между прочимъ, сынъ священника Стародворскій, 22 лѣтъ, и сынъ коллежскаго ассесора Конашевичъ 16 декаб. 1883 г. въ Петербургѣ съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ совершили убійство жандармскаго подполковника Судейкина и нанесли тяж-

кія поврежденія сопровождавшему подполковника чиновнику Судовскому. Николаевскій мѣщанинъ Антоновъ, 27 лѣтъ, и московскій мѣщанинъ Вольновъ, 29 лѣтъ, совершили близъ Харькова вооруженныя нападенія на почту съ цѣлью ограбленія, при участіи во второмъ нападеніи мозырскаго мѣщ. Елько, 25 лѣтъ; задуманы-же нападенія были сыномъ коллежскаго совѣтника Ивановымъ, 28 лѣтъ. Антоновъ убилъ по подговору Елько 8 января 1884 года близъ Харькова крестьянина Шкріобу. Антоновъ, сынъ статскаго совѣтника Кузинъ, 21 года, и острогожскій мѣщанинъ Ливадинъ, 20 лѣтъ, напали 17 ноября 1884 года близъ Воронежа на почту, при чемъ Антоновъ убилъ почтальона. Ивановъ, Гейеръ и еще нѣсколько подсудимыхъ изготовили въ 1884 году въ Луганскѣ метательные снаряды; Лопатинъ доставилъ два такихъ снаряда въ Петербургъ, а остальные нахичеванскій мѣщанинъ Поповъ, 23 лѣтъ, и рогачевская мѣщанка Добрускина, 23 лѣтъ, хранили въ Ростовѣ на Дону. Стародворскій совершилъ въ августѣ 1883 года нападеніе на полицейскую стражу и способствовалъ тѣмъ побѣгу государственнаго преступника. Нѣкоторые подсудимые устроили тайныя типографіи и хранили ихъ принадлежности. Судъ въ засѣданіяхъ отъ 26 мая по 4 іюня сего года приговорилъ: Лопатина, Салову, Сухомлина, Иванова, Якубовича, Добрускину, Стародворскаго, Конашевича, Елько, Антонова, Вольнова, Кузина, Ливадина, Гейера и Попова къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, Ешина и Бѣлоусова къ четырехлѣтней каторжной работѣ, Кирсанова къ четырехмѣсячному тюремному заключенію, а остальныхъ трехъ оправдалъ. При этомъ однако судъ ходатайствовалъ о замѣнѣ при конфирмаціи опредѣленнаго наказанія ссылкою въ каторжныя работы: Сухомлинова и Вольнова на 15 лѣтъ, Кузина на 12, Добрускиной на 8 лѣтъ, Елько и Гейеръ на 4 года; ссылкою на поселеніе: Бѣлоусова въ болѣе отдаленныя мѣста, а Ешина, Попова, Ливадина въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири. Приговоръ и ходатайства утверждены помощникомъ главнокомандующаго войсками петербургскаго военнаго округа 15 іюня, причемъ Ешину ссылка на поселеніе замѣнена ссылкой на житье въ томскую губернію. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: даровать жизнь осужденнымъ къ смертной казни подсудимымъ замѣною опредѣленнаго судомъ наказанія ссылкою въ каторжныя работы: Лопатина, Стародворскаго, Конашевича, Антонова, Иванова—безъ срока, Салова на 20, Якубовича на 18 лѣтъ, Гейеру-же замѣнить ссылку въ каторжныя работы ссылкой на житье въ томскую губ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тоже. Томъ V. Государственный и Земскій вопросъ. Статьи о нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб. Велен. экзем. по 2 руб. 50 коп., кромѣ третьяго тома, цѣна котораго 2 руб., съ пересылкой по 3 руб.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

ПРИБАЛТІЙСКІЙ ВОПРОСЪ.

Внутреннія дѣла Россіи. Введеніе къ украинскимъ ярмаркамъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкой 2 руб., на веленевой бумагѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкой 3 руб.

Сборникъ стихотвореній. Съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

Біографія Ѳ. Ю. Тютчева. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп., на велен. бумагѣ 1 руб. 50 коп. съ перес. 1 руб. 75 коп.

Поступили въ продажу новыя книги:

«Сборникъ статей разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Западной Россіи». *С. Шолковича.* Выпускъ II. XXXVII—493 стр. in 4° съ палеографическими снимками и картою.

Цѣна 2 р. 25 к. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Сыркина, въ Вильнѣ. Тамъ же имѣется *небольшое* количество экземпляровъ 1-го выпуска того же сборника. Цѣна 1 р. 50 к.

«Холмская Русь». Историческія судьбы Русскаго Забужья. Съ 2 литографіями и 45 гравюрами и картой. *П. Н. Батюшкова.* СПБ. 1887 г. Цѣна 1 р. 30 к.

Можно пріобрѣтать въ *Вильнѣ,* у Сыркина.



СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 18 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Іюня 1887 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюня 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.